RELATÓRIO DA PESQUISA DE EGRESSOS CONCLUINTES DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DA UERJ

(CONCLUINTES DE 2006 a 2010)

OUTUBRO DE 2015

APRESENTAÇÃO

Este relatório apresenta os resultados da pesquisa realizada entre os anos de 2013 e 2014 pelo Departamento de Orientação e Supervisão Pedagógica da Sub-Reitoria de Graduação da Universidade do Estado do Rio de Janeiro sobre a trajetória do egresso concluinte após a sua titulação na UERJ. Essa é a primeira iniciativa por parte da Sub-Reitoria de Graduação da UERJ de se aproximar dos titulados da instituição. Os egressos selecionados para receber o convite de participação na pesquisa concluíram os seus respectivos cursos de graduação no período de 2006 a 2010.

Avalia-se que a elaboração desta pesquisa configura-se em um importante movimento da Administração Central dessa Universidade em direção ao estabelecimento de uma metodologia que possibilite acompanhar os egressos concluintes continuamente, fornecendo à Comunidade Acadêmica dados que componham o conjunto de ações necessárias à autoavaliação desta Instituição de Ensino Superior.

Ulisses Carramaschi Cavalcanti
Diretor do DEP/SR-1/UERJ

EQUIPE RESPONSÁVEL

Direção do Departamento de Orientação e Supervisão Pedagógica

Ulisses Carramaschi Cavalcanti

Pedagogos

Bárbara Hilda Torres Ferreira

Giselle da Conceição Silva

Helaine Graciella da Silva Gomes

Parceria

Lucimar dos Santos da Silva – Estatística

Estagiário

Yuri Henrique Serafim Boaventura – IME/UERJ (até Setembro de 2013)

Vanessa Barreto da Silva – IME/UERJ (atual)

AGRADECIMENTOS

O Departamento de Orientação e Supervisão Pedagógica da Sub-Reitoria de Graduação da Universidade do Estado do Rio de Janeiro agradece, primeiramente, à Sub-Reitora de Graduação, Profª Drª Lená Medeiros de Menezes, que sugeriu e disponibilizou recursos humanos para o desenvolvimento dessa pesquisa. Em seguida, agradecemos aos 636 egressos respondentes que constituíram a amostra, possibilitando essa pesquisa inicial; à equipe participativa de pedagogos do DEP em todo o processo de aplicação dos testes; ao NIESC/PRODEMAN pela cessão da servidora e estatística Lucimar dos Santos da Silva; e, por fim, à própria Lucimar.

ÍNDICE

I – INTRODUÇÃO 9

II – METODOLOGIA 11

II.1 – SISTEMA DE REFERÊNCIA 12
II.2 – POPULAÇÃO ALVO E POPULAÇÃO AMOSTRADA 13
II.3 – DIVULGAÇÃO DA PESQUISA 14
II.4 – INSTRUMENTO DE PESQUISA E COLETA DE DADOS 15
II.5 – ERRO AMOSTRAL 16

III – RESULTADOS 17

III.1 – DADOS PESSOAIS 17
***Tabela 1**: Sexo (I.1) 17*
***Gráfico 1:** Sexo (I.1) 18*
***Tabela 2**: Idade que possuía quando da conclusão do curso (I.2) 19*
***Gráfico 2**: Idade que possuía quando da conclusão do curso (I.2) 19*
III.2 - VIDA ACADÊMICA 22
***Tabela 3:** Curso concluído (II.1) 22*
***Tabela 4:** Forma de ingresso na UERJ (II.2) 25*
***Gráfico 3:** Forma de ingresso na UERJ (II.2) 25*
***Tabela 5:** Opção de turno no vestibular (II.3) 28*
***Gráfico 4:** Opção de turno no vestibular (II.3) 28*
***Tabela 6:** Turno em que a maioria das disciplinas foram realizadas para a conclusão do curso (II.4) 31*
***Gráfico 5:** Turno em que a maioria das disciplinas foram realizadas para a conclusão do curso (II.4) 31*
***Tabela 7:** Solicitação de transferência interna (II.5) 34*
***Gráfico 6:** Solicitação de transferência interna (II.5) 34*
***Tabela 8:** Principal motivação para a escolha do curso concluído (II.6) 35*
***Gráfico 7:** Principal motivação para a escolha do curso concluído (II.6) 35*
***Tabela 9:** Possui ou está cursando outra graduação (II.7) 38*
***Gráfico 8:** Possui ou está cursando outra graduação (II.7) 38*
***Tabela 10**: Complementação dos estudos na área de formação ou em áreas afins (II.8) 39*
***Gráfico 9**: Complementação dos estudos na área de formação ou em áreas afins (II.8) 40*
***Tabela 11:** Último curso realizado ou em andamento (II.9) 41*
***Gráfico 10:** Último curso realizado ou em andamento (II. 9) 41*
III.3 – INSERÇÃO NO MERCADO DE TRABALHO 44
***Tabela 12:** Estágio na sua área de formação (III.1) 44*
***Gráfico 11:** Estágio na sua área de formação (III.1) 44*
***Tabela 13:** Participação em algum programa de Trainee (III.2) 46*
***Gráfico 12:** Participação em algum programa de Trainee (III.2) 46*
***Tabela 14:** Trabalha atualmente na sua área de formação (III.3) 48*
***Gráfico 13:** Trabalha atualmente na sua área de formação (III.3) 48*
***Tabela 15:** Relação de trabalho com a empresa/ instituição (III.4) 49*
***Gráfico 14:** Relação de trabalho com a empresa/ instituição (III.4) 49*
***Tabela 16:** Principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação (III.5) 50*
***Gráfico 15:** Principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação (III.5) 51*

CONSIDERANDO TODOS OS CENTROS, OBSERVA-SE QUE MAIS DE 45% DOS QUESTIONADOS DISSERAM NÃO TER ENCONTRADO DIFICULDADE PARA SE INSERIR NO MERCADO DE TRABALHO. DOS QUE ENCONTRARAM DIFICULDADE (APROXIMADAMENTE 41%), A MAIORIA APONTOU A FALTA DE EXPERIÊNCIA COMO O PRINCIPAL ENTRAVE. 53
III.4 – AVALIAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO CONCLUÍDO 54
Tabela 17: *Coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho (IV.1)* *54*
Gráfico 16: *Coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho (IV.1)* *55*
Tabela 18: *Contato com a UERJ (IV.2)* *56*
Gráfico 17: *Contato com a UERJ (IV.2)* *56*
Tabela 19: *Melhoria no curso de graduação (IV.3)* *59*
Gráfico 18: *Melhoria no curso de graduação (IV.3)* *59*

IV – CRUZAMENTOS 62

Tabela 20: *Distribuição dos egressos por sexo e complementação dos estudos, segundo os Centros* *63*
Gráfico 19: *Distribuição dos egressos por sexo e complementação dos estudos, segundo os Centros* *64*
Tabela 21: *Distribuição dos egressos por faixa etária e motivação ao optar pelo curso concluído, segundo os Centros* *66*
(Continua) *66*
Gráfico 20: *Distribuição dos egressos por faixa etária e motivação ao optar pelo curso concluído, segundo os Centros* *68*
Tabela 22: *Distribuição dos egressos por faixa etária e estágio na área de formação, segundo os Centros* *76*
Gráfico 21: *Distribuição dos egressos por faixa etária e se realizou estágio na área de formação, segundo os Centros* *77*
Tabela 23: *Distribuição dos egressos por opção de turno no vestibular e turno que foi cursada a maioria das disciplinas, segundo os Centros* *80*
Grafico 22: *Distribuição dos egressos por opção de turno no vestibular e turno que foi cursada a maioria das disciplinas, segundo os Centros* *82*
Tabela 24: *Distribuição dos egressos por realização de estágio e principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação, segundo os Centros* *89*
Grafico 23: *Distribuição dos egressos por realização de estágio e principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação, segundo os Centros* *91*
Tabela 25: *Distribuição dos egressos por participação em algum programa de Trainee e principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação, segundo os Centros* *104*
Gráfico 24: *Distribuição dos egressos por participação em algum programa de Trainee e principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação, segundo os Centros* *105*
Tabela 26: *Distribuição dos egressos por realização de estágio e se trabalha atualmente na sua área de formação, segundo os Centros* *108*
Gráfico 25: *Distribuição dos egressos por realização de estágio e se trabalha atualmente na sua área de formação, segundo os Centros* *109*
Tabela 27: *Distribuição dos egressos por trabalha atualmente na sua área de formação e principal motivação,segundo os Centros* *110*
Gráfico 26: *Distribuição dos egressos por trabalha atualmente na sua área de formação e principal motivação, segundo os Centros* *111*
Tabela 28: *Distribuição dos egressos por coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho e trabalha atualmente na sua área de formação, segundo os Centros* *114*

Gráfico 27: *Distribuição dos egressos por coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho e trabalha atualmente na sua área de formação, segundo os Centros 115*
Tabela 29: *Distribuição dos egressos por coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho e melhoria no curso de graduação, segundo os Centros.....116*
Gráfico 28: *Distribuição dos egressos por coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho e melhoria no curso de graduação, segundo os Centros.....117*

V – CONSIDERAÇÕES FINAIS.....120

IX – REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....123

VI – ANEXO I - DISTRIBUIÇÃO DE E-MAILS ENVIADOS POR CURSO DE GRADUAÇÃO E POR CENTRO SETORIAL 124

VII - ANEXO II - QUESTIONÁRIO 126

VIII - ANEXO III - TABELAS DE ERRO AMOSTRAL.....134

QUADRO DE SIGLAS

CBI	Centro Biomédico
CCS	Centro de Ciências Sociais
CEH	Centro de Educação e Humanidades
COMUNS	Diretoria de Comunicação Social
CTC	Centro de Tecnologia e Ciências
DEP	Departamento de Orientação e Supervisão Pedagógica
FAT	Faculdade de Tecnologia (Resende)
FEBF	Faculdade de Educação da Baixada Fluminense (Duque de Caxias)
FFP	Faculdade de Formação de Professores (São Gonçalo)
IME	Instituto de Matemática e Estatística
IPRJ	Instituto Politécnico (Friburgo)
NIESC	Núcleo de Informação e Estudos de conjuntura
PRODEMAN	Coordenadoria de Pesquisa de Demandas Sociais do Núcleo de Informação e Estudos Estratégicos
SAG	Sistema Acadêmico de Graduação
SR-1	Sub-Reitoria de Graduação

I – INTRODUÇÃO

Em outubro de 2012, o Departamento de Orientação e Supervisão Pedagógica, a pedido da Sub-Reitora de Graduação da UERJ, deu início à elaboração de um instrumento de pesquisa que, ao aproximar a Universidade do seu titulado, possibilitasse à Instituição conhecer dados importantes sobre o egresso concluinte da graduação. Foi então estabelecido que os pontos focais de interesse seriam: a trajetória profissional do titulado após a graduação, incluindo as dificuldades encontradas para se inserir no mercado de trabalho, e ainda a sua avaliação sobre o curso concluído.

A equipe que viabilizou as últimas edições do Censo dos Alunos de Graduação da UERJ aceitou a missão de dar início ao desenvolvimento de uma pesquisa sobre os egressos concluintes. Compõem a referida equipe, Pedagogos responsáveis pela orientação de algumas das Unidades Acadêmicas da Instituição, além de, atualmente, uma estagiária do curso de Matemática; dessa forma, a pesquisa se configurou como um projeto especial de caráter aditivo, já que ocorreu concomitantemente às atividades-fim do Departamento.

A presente pesquisa tem por pressuposto fornecer dados à Comunidade Acadêmica que possam gerar indicadores que contribuam para o processo de avaliação institucional. A partir da divulgação dos dados, pesquisadores das mais diversas áreas de conhecimento poderão formular hipóteses que suscitem estudos e, até mesmo, outras pesquisas; debruçando-se esses dados, os membros da comunidade acadêmica terão condições de interpretar e identificar as causas de determinados resultados de forma fundamentada.

Com o intuito de organizar os trabalhos e, principalmente, entender as dificuldades que poderiam estar envolvidas no processo de uma pesquisa dessa natureza, elaborou-se um projeto e nele foram determinados os objetivos da pesquisa e a metodologia a ser adotada. Durante a coleta de dados,

entretanto, viu-se a necessidade de alterar a metodologia a ser empregada principalmente em razão do quantitativo de respostas obtidas.

Após 06 meses a partir do envio do primeiro e-mail convidando os egressos concluintes a responderem o questionário, a coleta de dados foi encerrada em Maio de 2014. Dos 2.245 egressos titulados nos anos/períodos de 2006 a 2010 que receberam o convite por e-mail, 636 tiveram a contribuição validada.

O leitor encontrará neste relatório mais informações a respeito da metodologia adotada para o tratamento estatístico dos dados, a divulgação dos resultados e as considerações finais. O projeto desta pesquisa, com as definições iniciais, se encontra disponível na página do DEP/SR-1: www.dep.uerj.br.

II – METODOLOGIA

A pesquisa ora realizada possui uma abordagem exploratória. Tal característica pode ser percebida a partir da leitura dos objetivos específicos, determinados no projeto que a concebera. São eles:

- Conhecer a opinião do aluno egresso no que diz respeito à melhoria do curso;
- Conhecer as diferentes motivações para se ingressar em um curso de graduação, estabelecendo futuras relações com a atuação na área profissional de formação;
- Verificar se o aluno egresso mantém contato com a UERJ;
- Obter o quantitativo de egressos que buscam dar continuidade aos estudos após a graduação nos diferentes cursos/programas da educação superior;
- Obter o quantitativo de egressos que teve a oportunidade de experimentar um ambiente profissional no decorrer da sua formação no ensino superior;
- Averiguar se o aluno egresso, após a conclusão do seu curso de graduação, conseguiu se inserir no mercado de trabalho dentro da sua área de formação;
- Conhecer a opinião dos egressos no que diz respeito a sua formação e as exigências do mercado de trabalho;
- Conhecer a principal dificuldade encontrada pelo egresso ao ingressar no mercado de trabalho;
- Ter acesso à distribuição dos egressos nas diferentes relações de trabalho.

II.1 – Sistema de Referência

Embora os critérios para a definição da população alvo tenham sido apresentados no projeto da presente pesquisa, entende-se a necessidade de registrar neste documento os relatórios que foram extraídos do Sistema Acadêmico de Graduação da UERJ (SAG) e utilizados como um sistema de referência para a obtenção da amostra. São eles:

- No módulo Relatório (RE): Rel. Alunos > Titulados por curso > Titulação Final (no período informado) > Matrícula, Nome e CR

Relatório responsável por informar a listagem de alunos eliminados por conclusão final no período letivo informado, contendo as seguintes informações: unidade acadêmica, curso concluído, matrícula, nome, período letivo e coeficiente de rendimento.

- No módulo Relatório (RE): Rel. Alunos > Titulados por curso > Titulação Final (no período informado) > Matrícula, Nome e E-mail

Relatório responsável por informar a listagem de alunos eliminados por conclusão final que possuem cadastro de endereço eletrônico e que concluíram determinado curso de graduação em determinado ano/período, contendo as seguintes informações: unidade acadêmica, curso concluído, matrícula, nome, período letivo e e-mail.

- No módulo Controle Acadêmico (CA): Consultas e Produtos > Relação de Alunos com titulação concluída por ano > Conclusão Parcial > Ano/Período

Relação dos alunos que concluíram os créditos / carga horária exigidos para a obtenção da titulação parcial de um determinado curso de graduação, em um determinado período letivo. O relatório fornece as seguintes informações: unidade acadêmica, curso, titulação concluída, matrícula, nome e período letivo. Essa relação foi utilizada, pois não havia no módulo RE um relatório que fornecesse uma lista dos alunos que obtiveram apenas conclusão parcial.

II.2 – População alvo e População amostrada

A partir do tratamento e análise dos dados fornecidos pelos relatórios citados no subtópico anterior, concluiu-se que, no período de 2006 a 2010, a UERJ concedeu 15.603 titulações no âmbito da graduação, quantitativo que não representa o número de egressos concluintes, pois a Instituição possui cursos de graduação que possibilitam ao aluno a obtenção de mais de uma titulação por matrícula. As escolhas metodológicas para a realização da pesquisa embasaram a decisão de não se empreender esforços para apurar o quantitativo exato de egressos concluintes no período mencionado[1].

Determinou-se, no projeto, que o contato mais viável com o público alvo seria por meio eletrônico, portanto foi realizado um levantamento do quantitativo de egressos concluintes no período de 2006 a 2010 que possuíssem um endereço eletrônico cadastrado no SAG. A partir das listas extraídas do Sistema Acadêmico, foi possível verificar o cadastro de apenas 2.769 e-mails, dos quais foram excluídos 496 e-mails duplicados, o que nos forneceu um total de 2.273 endereços eletrônicos, por meio dos quais foram enviados os convites aos potenciais respondentes com o link do questionário.

A listagem obtida foi preliminarmente organizada a partir da divisão dos egressos em grupos profissionais, distinguindo o matemático bacharel do matemático licenciado, por exemplo, na intenção de se obter estratos[2]. Todavia, após a coleta de dados, considerando o reduzido quantitativo de respondentes, optou-se por apresentar os resultados com base em uma análise descritiva dos dados obtidos por Centro Setorial[3]. Quando couber, também será apresentada uma análise descritiva que considerará os respondentes como um todo, tendo em vista que alguns gráficos e tabelas

[1] O DataUERJ, anuário estatístico da Instituição, divulgou, em sua última edição (2014/ano-base 2013), uma evolução histórica dos concluintes em graduação de 2008 a 2013, visto que a publicação foi descontinuada em 2004 e retomada em 2008 (fonte: http://www2.datauerj.uerj.br/). No período de 2008 a 2010, o anuário informa um total de 7757 graduados.

[2] Para mais detalhes, consultar o documento do Projeto do Estudo sobre os Egressos Concluintes disponível em www.dep.uerj.br.

[3] Os Centros Setoriais representam divisões que agrupam os diferentes cursos de graduação da UERJ por área de formação. São quatro os Centros Setoriais da UERJ: Centro de Educação e Humanidades, Centro de Tecnologia e Ciências, Centro de Ciências Sociais e Centro Biomédico.

foram pensados para possibilitar essas duas análises. Na conclusão, no entanto, algumas inferências são realizadas tendo como referência a população amostrada, os objetivos formulados para a pesquisa e as estimativas do intervalo de confiança para as proporções populacionais observadas (ver subtópico II.5).

Dos 2.273 e-mails enviados, 46 deles retornaram com algum aviso que sinalizava a impossibilidade de entregar a mensagem ao destinatário. Além dos e-mails verificados através do Sistema Acadêmico da UERJ, outros 18 e-mails foram obtidos a partir do uso de uma rede social. Considerando isso, contabilizou-se o total de 2.245 mensagens eletrônicas entregues aos destinatários com o link do questionário. No Anexo I, é possível verificar a distribuição de e-mails enviados por curso de graduação e por Centro Setorial, sem os duplicados e os que não foram entregues, assim como o quantitativo de respostas obtidas.

II.3 – Divulgação da Pesquisa

Para a divulgação da pesquisa, a equipe utilizou: um perfil em uma rede social identificado como Egressos UERJ e cartazes confeccionados pela COMUNS, afixados nos murais da Universidade e enviados por e-mail aos coordenadores dos cursos de pós-graduação da universidade, a fim de divulgar também nos murais dos programas.

Logo após o envio dos e-mails aos egressos concluintes, a equipe intensificou sua divulgação na rede social ao compartilhar os cartazes com sua lista de amigos. Os egressos que manifestaram interesse em participar da pesquisa através da rede social também receberam o link do questionário. Através desse mesmo perfil, também foi possível atualizar alguns endereços eletrônicos.

A equipe durante seis meses realizou o acompanhamento diário dos e-mails e, após esse período, essa etapa da pesquisa foi encerrada.

II.4 – Instrumento de pesquisa e Coleta de dados

Após várias revisões, optou-se por aplicar junto aos egressos um questionário em que a maioria das questões é do tipo objetiva (fechada) e, apenas duas delas são do tipo mista (fechada e aberta). A íntegra do instrumento de pesquisa consta nesse relatório como Anexo II.

As dezenove questões presentes no questionário foram divididas nas seguintes áreas de interesse: dados pessoais, vida acadêmica, inserção no mercado de trabalho e avaliação do curso de graduação concluído.

Buscou-se deixar o questionário o mais sucinto possível, de forma a facilitar a participação do egresso, com tempo de resposta estimado em menos de cinco minutos. Esse questionário foi enviado por e-mail aos egressos concluintes que possuíam endereço eletrônico cadastrado no SAG, em forma de convite via mala direta. Como o provedor do correio eletrônico limita a quantidade diária de e-mails enviados, a equipe precisou dividir a relação de egressos em cinco partes antes do envio.

A construção do convite foi pensada pela equipe de forma que o egresso pudesse ter acesso diretamente ao instrumento de pesquisa ao clicar no link presente no corpo do e-mail.

A fim de assegurar a autenticidade dos dados coletados na pesquisa, a equipe realizou uma validação manual dos respondentes, uma vez que a plataforma utilizada para a aplicação do questionário não possuía qualquer recurso com essa finalidade. Essa validação se deu por meio da verificação dos códigos de confirmação digitados pelos egressos na plataforma. Tais códigos de confirmação foram enviados por e-mail e possuem correspondência unívoca com cada endereço eletrônico presente na mala direta.

II.5 – Erro Amostral

Utilizou-se conceitos da estatística inferencial para o cálculo do erro amostral absoluto com base na seguinte fórmula:

$$\varepsilon = z\sqrt{\frac{(N-n)pq}{(N-1)n}}$$

onde,

ε = erro amostral absoluto da proporção populacional do atributo para amostragem sem reposição de população finita

Z = percentil 97,5 da curva Normal Padrão

N = corresponde ao total de e-mails cadastrados no SAG, referentes aos egressos titulados no período de 2006 a 2010, exceto duplicados e não recebidos

n = tamanho da amostra

p = proporção amostral do atributo, q=1-p

O intervalo de confiança para a estimativa da proporção populacional do atributo corresponde a 95 chances de acerto quando realizado 100 levantamentos.

As tabelas com os cálculos do erro amostral absoluto e relativo estão disponíveis no Anexo III.

III – Resultados

O trabalho de organização e descrição dos dados coletados seguiu a disposição dos itens constantes do questionário e a informação que consta nos parênteses junto ao título de cada gráfico correspondente a indicação numérica da questão conforme disposição da mesma no instrumento de pesquisa.

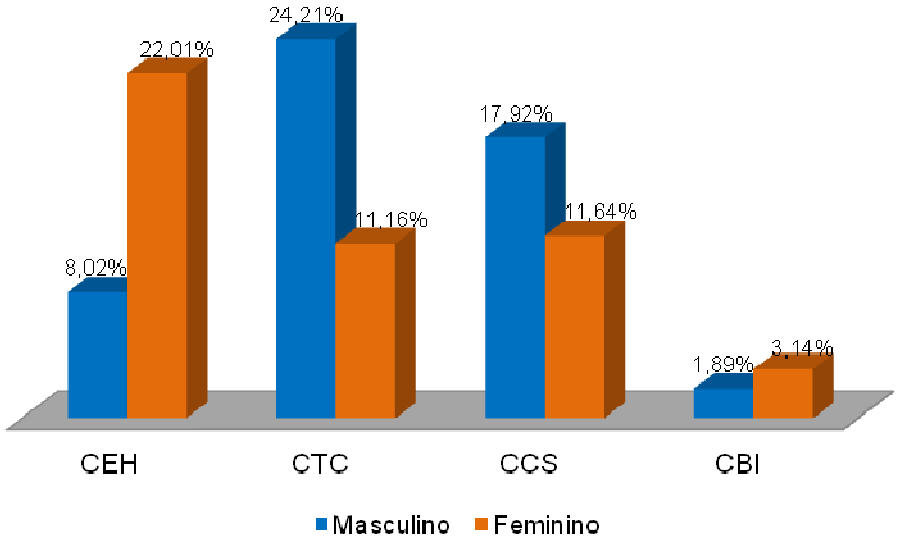
III.1 – Dados pessoais

Tabela 1: Sexo (I.1)

Centro	Sexo	Frequência Absoluta	%
CEH	Feminino	**140**	22,01
	Masculino	51	8,02
Total		191	30,03
CTC	Feminino	71	11,16
	Masculino	**154**	24,21
Total		225	35,38
CCS	Feminino	74	11,64
	Masculino	**114**	17,92
Total		188	29,56
CBI	Feminino	**20**	3,14
	Masculino	12	1,89
Total		32	5,03
Total Geral		636	100,00

Nota: n = 636

Gráfico 1: Sexo (I.1)



Nota: n = 636

Nos Centros CEH e CBI, constatou-se mais participantes do sexo feminino (22,01% e 3,14%, respectivamente), enquanto no CTC e CCS constatou-se uma maior incidência do sexo masculino (na ordem, 24,21% e 17,92%).

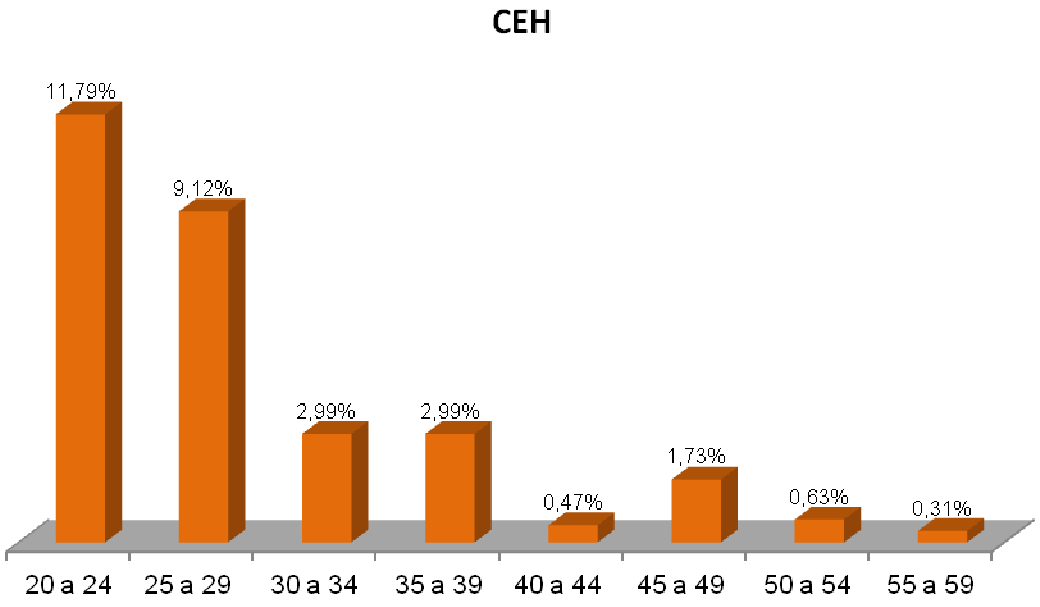
Considerando todos os Centros, vê-se que 52,22% dos respondentes é do sexo masculino.

Tabela 2: Idade que possuía quando da conclusão do curso (I.2)

Idade quando se formou	CEH		CTC		CCS		CBI		Total	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
20 a 24	75	**11,79**	88	13,84	73	**11,48**	18	**2,83**	254	**39,94**
25 a 29	58	9,12	91	**14,31**	62	9,75	9	1,42	220	34,59
30 a 34	19	2,99	33	5,19	23	3,62	3	0,47	78	12,26
35 a 39	19	2,99	7	1,10	12	1,89	1	0,16	39	6,13
40 a 44	3	0,47	2	0,31	12	1,89	-	-	17	2,67
45 a 49	11	1,73	4	0,63	4	0,63	1	0,16	20	3,14
50 a 54	4	0,63	-	-	2	0,31	-	-	6	0,94
55 a 59	2	0,31	-	-	-	-	-	-	2	0,31
Total	191	30,03	225	35,38	188	29,56	32	5,03	636	100,00

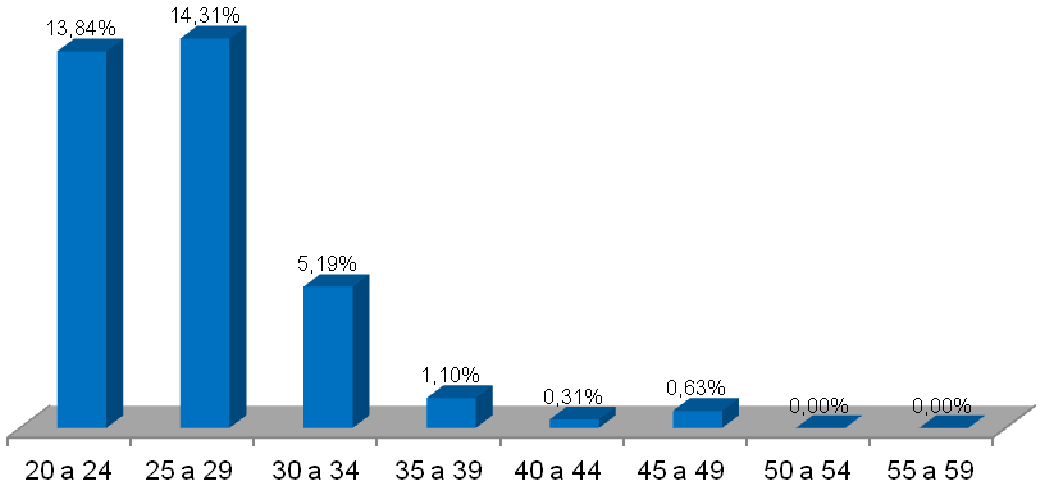
Nota: n = 636

Gráfico 2: Idade que possuía quando da conclusão do curso (I.2)



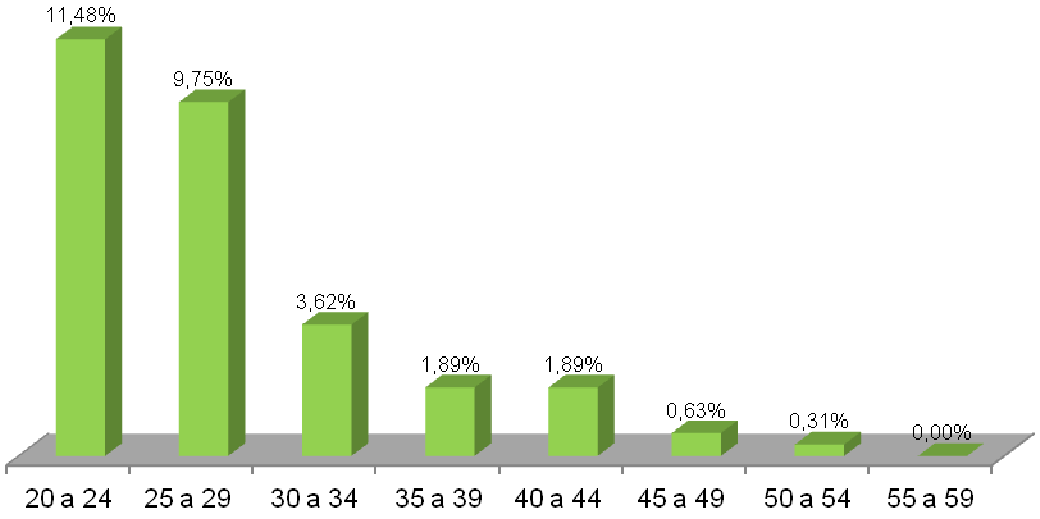
Nota: n = 636

CTC

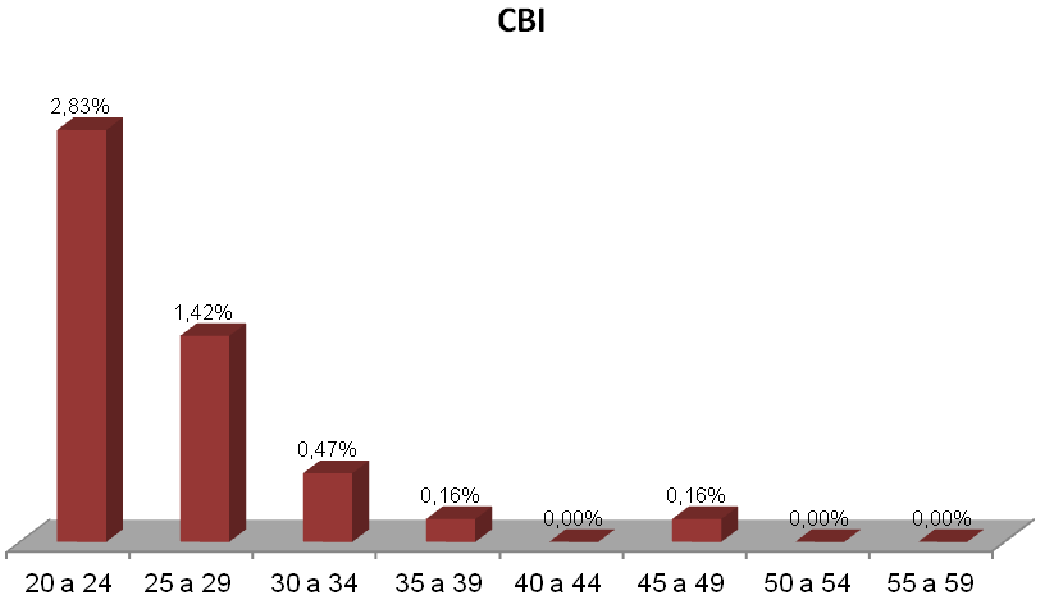


Nota: n = 636

CCS



Nota: n = 636



Nota: n = 636

Na tabela 02, vê-se que a maioria dos respondentes do CEH, CTC, CCS e CBI respondeu ter concluído o curso de graduação com idades que variam dos 20 aos 29 anos (20,91%, 28,15%, 21,23% e 4,25%, respectivamente). Cabe observar que os percentuais das duas faixas mencionadas foram somados.

III.2 - Vida Acadêmica

Tabela 3: Curso concluído (II.1)

Centro: **CEH**

Curso concluído	Frequência Absoluta	%	
		CEH	Total
Arte[4]s	14	7,33	2,20
Ciências Biológicas (FFP)	3	1,57	0,47
Educação Física	4	2,09	0,63
Geografia (FFP)	6	3,14	0,94
História (FFP)	6	3,14	0,94
Jornalismo	5	2,62	0,79
Letras	**64**	33,51	10,06
Matemática (FFP)	2	1,05	0,31
Pedagogia	56	29,32	8,81
Psicologia	26	13,61	4,09
Relações Públicas	5	2,62	0,79
Total	191	100,00	30,03

Considerando o número de respondentes em cada curso do CEH, destacam-se os cursos de Letras, Pedagogia e Psicologia com os maiores percentuais de participantes. Os respectivos percentuais são: 33,51%, 29,32% e 13,61%.

[4] Concluintes dos seguintes cursos: Artes, Artes Visuais, Educação Artística e suas respectivas habilitações, incluindo História da Arte. Entretanto, no questionário, foram oferecidas apenas duas opções de curso (ver questão II.1): Artes Visuais e História da Arte.

Centro: **CTC**

Curso concluído	Frequência Absoluta	%	
		CTC	Total
Ciências Atuariais	4	1,78	0,63
Informática[5]	19	8,44	2,99
Engenharias	**118**	52,44	18,55
Estatística	16	7,11	2,52
Física	23	10,22	3,62
Geografia	14	6,22	2,20
Geologia	4	1,78	0,63
Matemática	22	9,78	3,46
Oceanografia	4	1,78	0,63
Química	1	0,44	0,16
Total	225	100	35,38

No CTC, destacam-se as Engenharias com o maior número de participantes, correspondendo ao percentual de 52,44%.

[5] O curso de Ciência da Computação consta no questionário como opção (ver questão II.1), todavia a oferta de vagas para esse curso se deu apenas no vestibular UERJ para ingresso em 2011. Portanto, os concluintes de 2006 a 2010 que selecionaram essa opção pertencem, de fato, ao curso de Informática e Tecnologia da Informação, que deixou de oferecer vagas também no Vestibular 2011.

Centro: **CCS**

Curso concluído	Frequência Absoluta	%	
		CCS	Total
Administração	33	17,55	5,19
Ciências Contábeis	22	11,70	3,46
Ciências Econômicas	16	8,51	2,52
Ciências Sociais	19	10,11	2,99
Direito	**51**	27,13	8,02
Filosofia	15	7,98	2,36
História	21	11,17	3,30
Serviço Social	11	5,85	1,73
Total	188	100	29,56

Observando os dados do CCS, vê-se que o curso de Direito se sobressai com o maior número de respondentes (27,13%). O curso de Administração também destaca-se nesse Centro, com o percentual de 17,55%.

Centro: **CBI**

Curso concluído	Frequência Absoluta	%	
		CBI	Total
Ciências Biológicas	**18**	56,25	2,83
Enfermagem	3	9,375	0,47
Medicina	4	12,5	0,63
Nutrição	6	18,75	0,94
Odontologia	1	3,125	0,16
Total	32	100	5,03

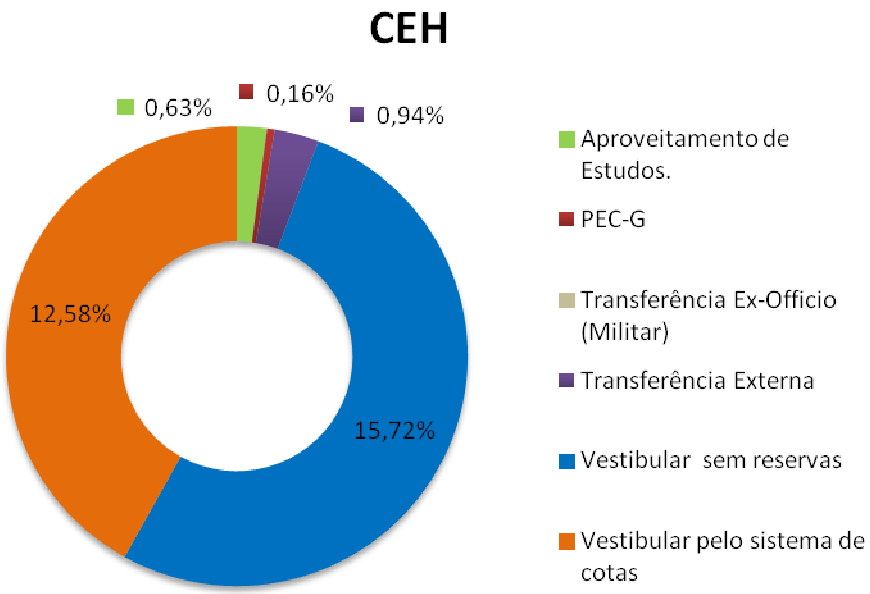
No CBI, prepondera, com o maior quantitativo de respondentes, o curso de Ciências Biológicas, com 56,25% do total de participantes desse Centro.

Tabela 4: Forma de ingresso na UERJ (II.2)

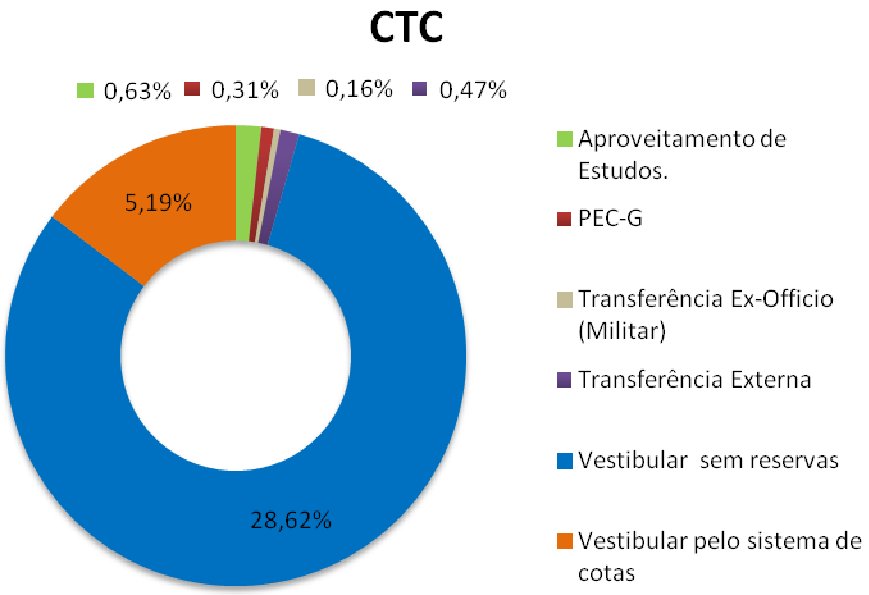
Forma de ingresso na UERJ	CEH		CTC		CCS		CBI		TOTAL	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Aproveitamento de Estudos.	4	0,63	4	0,63	2	0,31	1	0,16	11	1,73
PEC-G	1	0,16	2	0,31	-	-	-	-	3	0,47
Transferência Ex-Officio (Militar)	-	-	1	0,16	10	1,57	-	-	11	1,73
Transferência Externa	6	0,94	3	0,47	2	0,31	1	0,16	12	1,89
Vestibular sem reservas	100	**15,72**	182	**28,62**	103	**16,19**	17	**2,67**	402	**63,21**
Vestibular pelo sistema de cotas	80	12,58	33	5,19	71	11,16	13	2,04	197	30,97
Total	191	30,03	225	35,38	188	29,56	32	5,03	636	100,00

Nota: n = 636

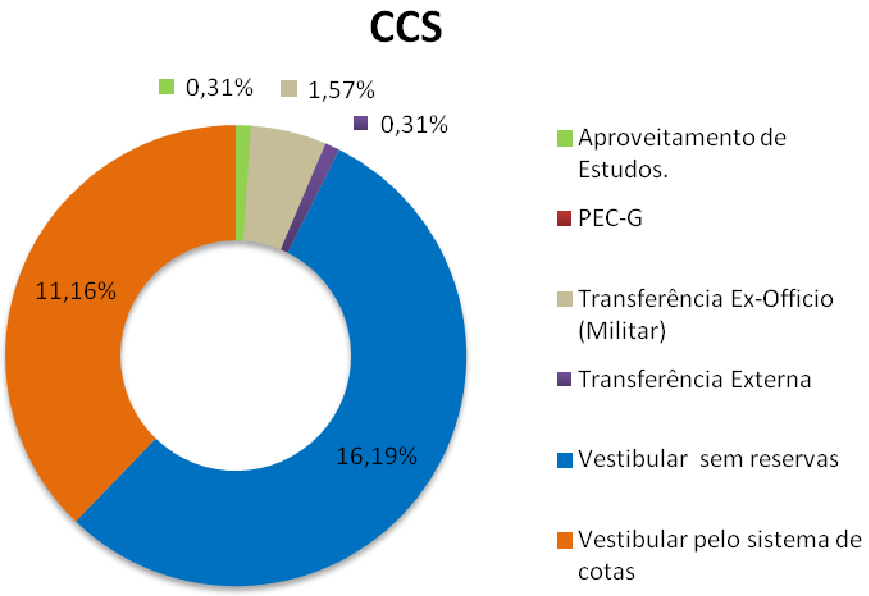
Gráfico 3: Forma de ingresso na UERJ (II.2)



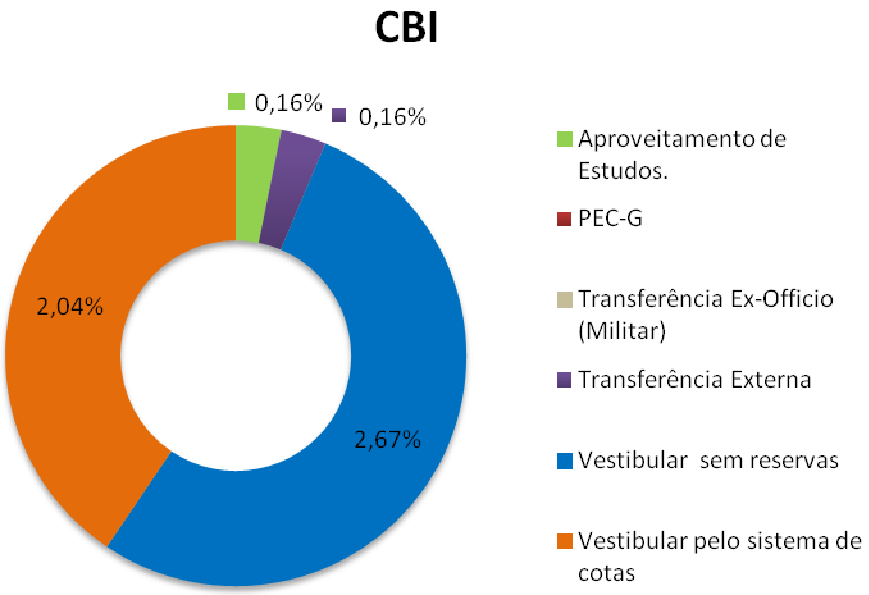
Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636

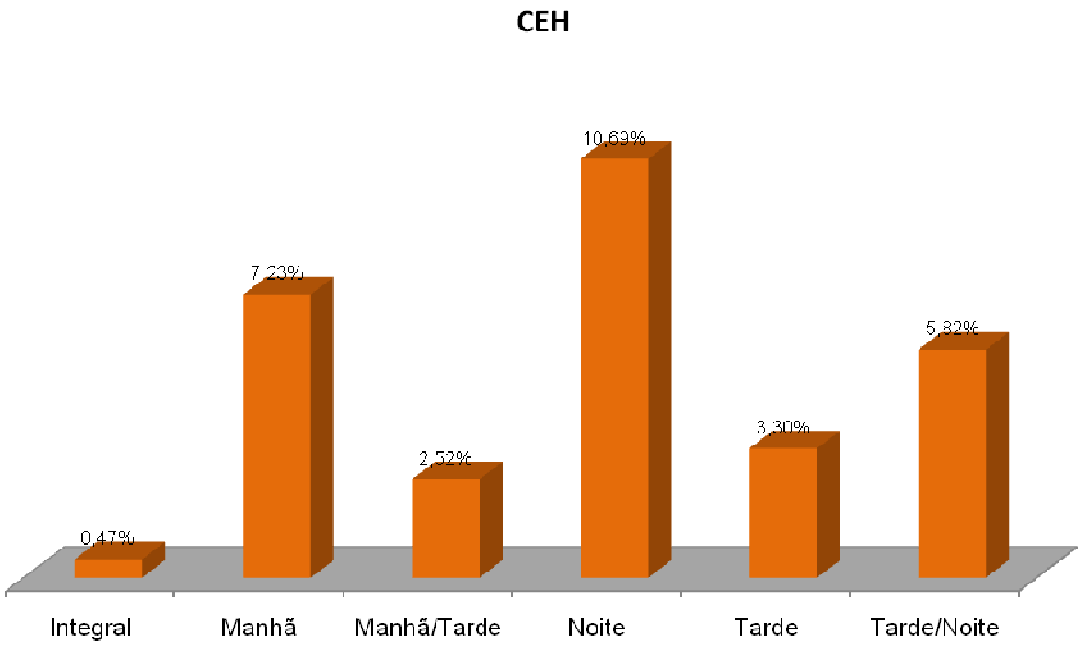
Quanto a forma de ingresso, destaca-se, em todos os Centros, o vestibular, com percentual aproximado de 94% dos respondentes. Desses, cerca de 31% ingressaram na UERJ através do sistema de cotas.

Tabela 5: Opção de turno no vestibular (II.3)

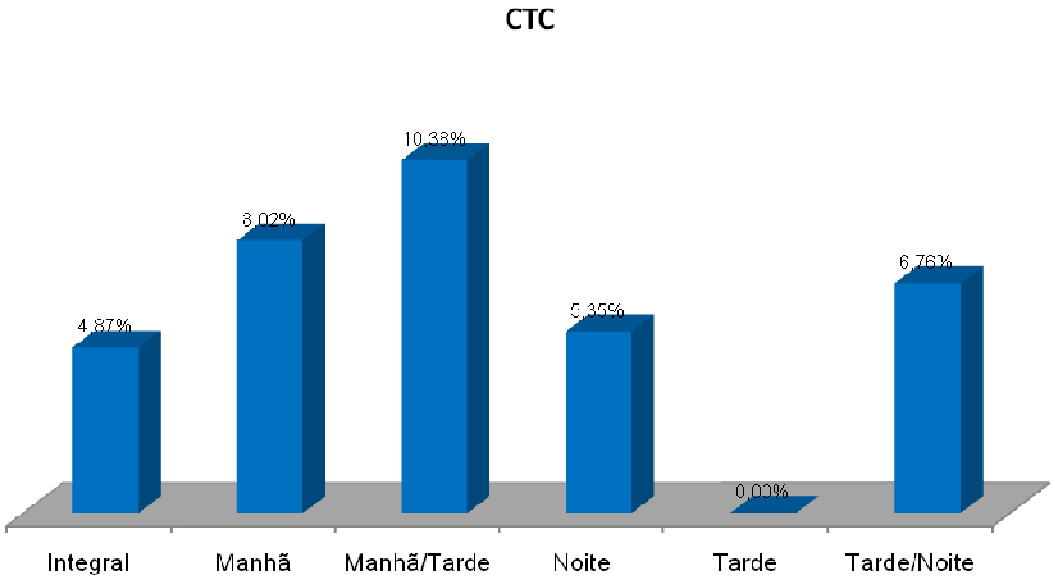
Opção de turno no vestibular	CEH		CTC		CCS		CBI		TOTAL	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Integral	3	0,47	31	4,87	-	-	20	**3,14**	54	8,49
Manhã	46	7,23	51	8,02	65	10,22	-	-	162	25,47
Manhã/Tarde	16	2,52	66	**10,38**	16	2,52	11	1,73	109	17,14
Noite	68	**10,69**	34	5,35	96	**15,09**	-	-	198	**31,13**
Tarde	21	3,30	-	-	-	-	-	-	21	3,30
Tarde/Noite	37	5,82	43	6,76	11	1,73	1	0,16	92	14,47
Total	191	30,03	225	35,40	188	29,6	32	5,0	636	100,00

Nota: n = 636

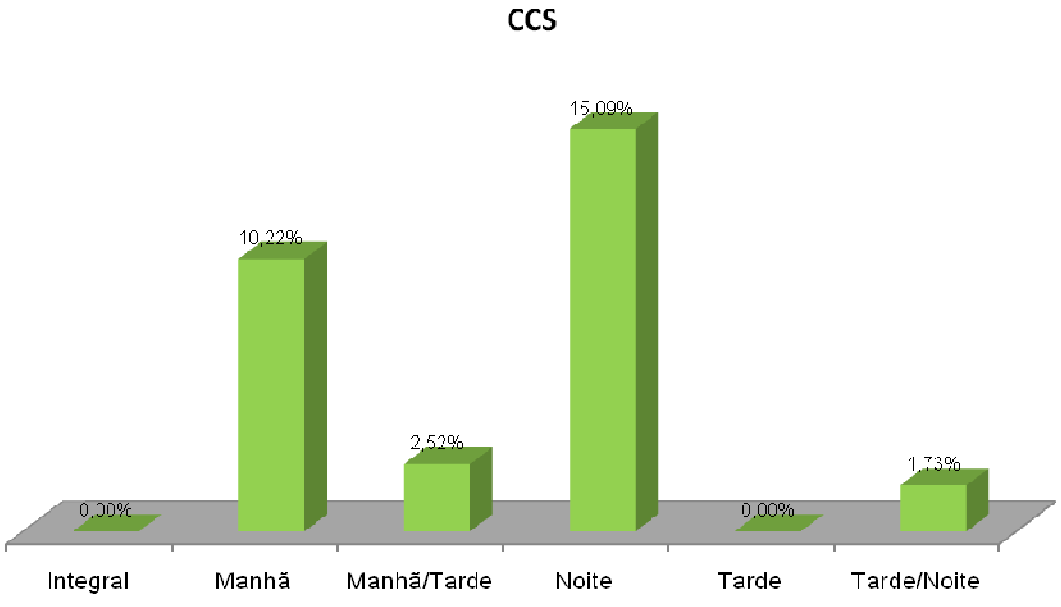
Gráfico 4: Opção de turno no vestibular (II.3)



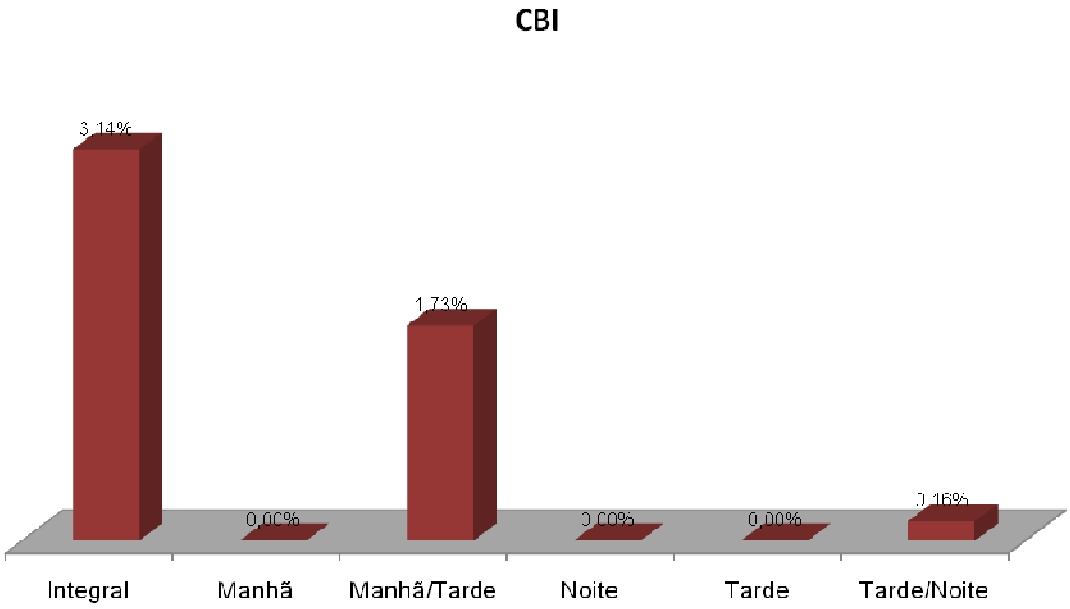
Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636

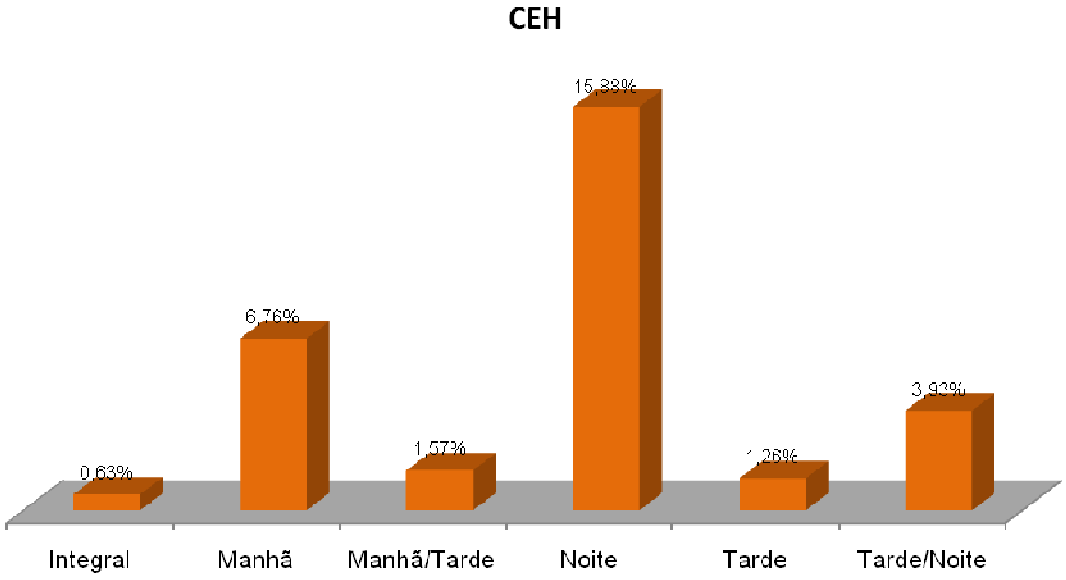
A escolha do turno da noite como opção no vestibular se destaca no CCS (15,09%). Quanto ao CEH, cabe ressaltar que o maior número de respostas está distribuído pelos turnos da noite (10,69%) e da manhã (7,23%). No CTC, a preferência foi manhã/tarde (10,38%), seguida de perto pelo turno da manhã (8,02%); no CBI a maioria dos questionados respondeu a alternativa turno integral (3,14%).

Tabela 6: Turno em que a maioria das disciplinas foram realizadas para a conclusão do curso (II.4)

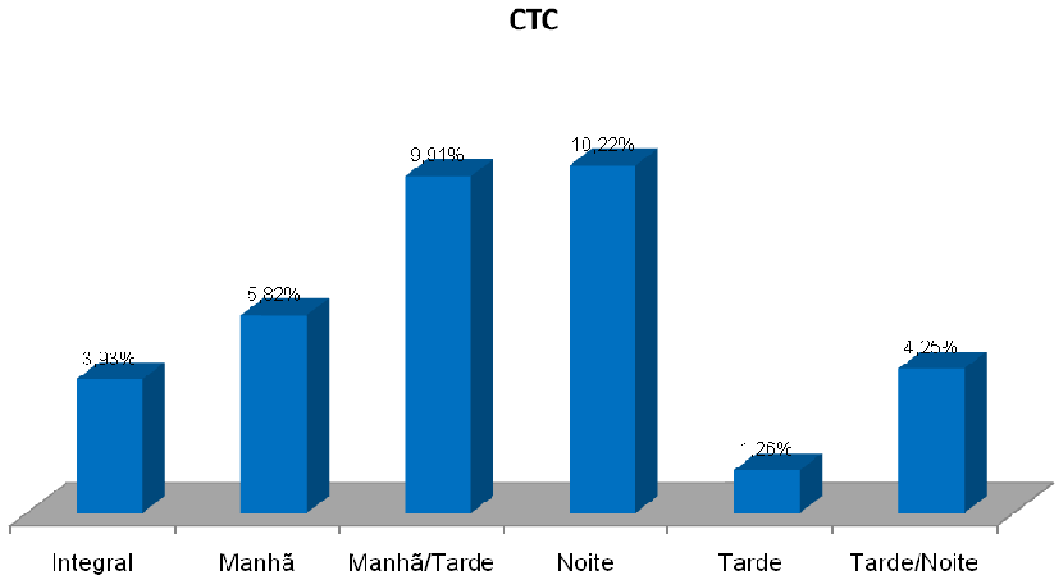
Na prática, a maioria das disciplinas necessárias para conclusão do seu curso foi cursada em que turno?	CEH		CTC		CCS		CBI		Total	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Integral	4	0,63	25	3,93	4	0,63	10	1,57	43	6,76
Manhã	43	6,76	37	5,82	55	8,65	1	0,16	136	21,38
Manhã/Tarde	10	1,57	63	9,91	5	0,79	20	**3,14**	98	15,41
Noite	101	**15,88**	65	**10,22**	120	**18,87**	-	-	286	**44,97**
Tarde	8	1,26	8	1,26	-	-	-	-	16	2,52
Tarde/Noite	25	3,93	27	4,25	4	0,63	1	0,16	57	8,96
Total	191	30,03	225	35,40	188	29,60	32	5,03	636	100,00

Nota: n = 636

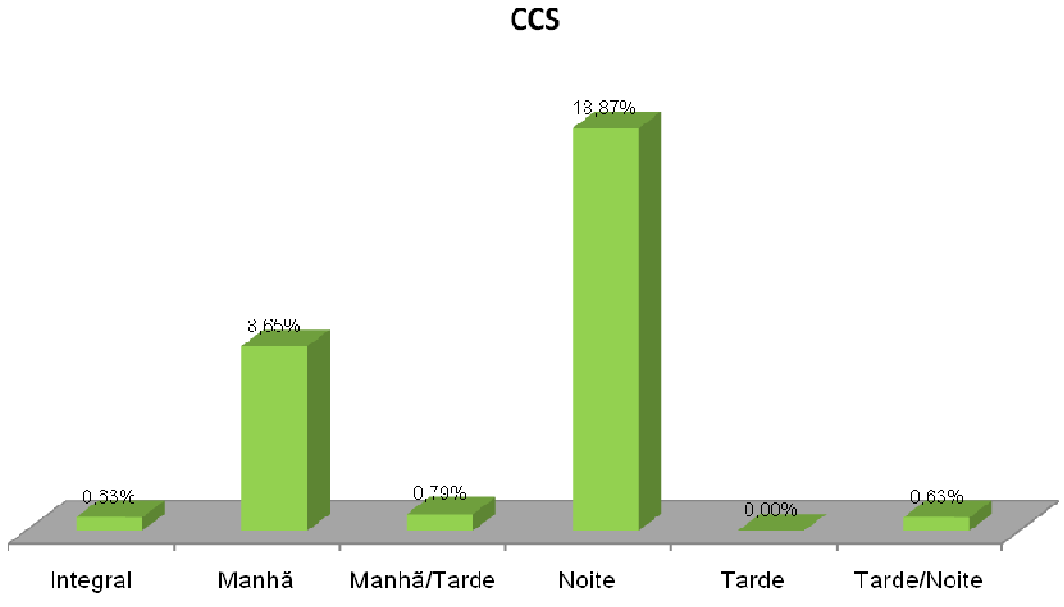
Gráfico 5: Turno em que a maioria das disciplinas foram realizadas para a conclusão do curso (II.4)



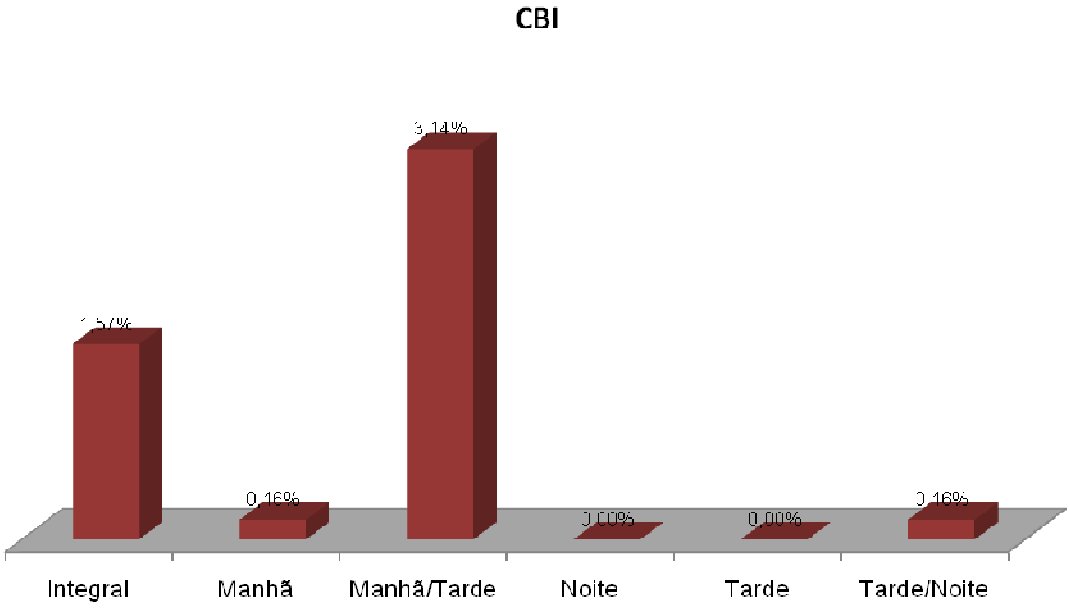
Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636

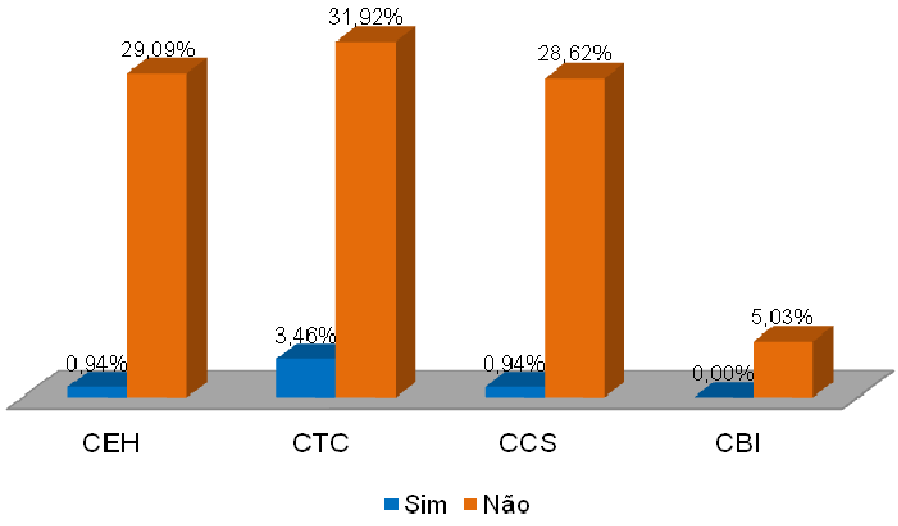
No CEH e CCS, o turno da noite foi o mais escolhido pelos questionados para cursarem as disciplinas necessárias para a conclusão do curso (na ordem, 15,88% e 18,87%). No CTC, o destaque ficou com os turnos manhã/tarde e noite (9,91% e 10,22%, respectivamente). A maior parte dos respondentes do CBI (3,14%) disse ter concluído o curso com disciplinas oferecidas, em sua maioria, nos turnos manhã/tarde.

Tabela 7: Solicitação de transferência interna (II.5)

Centro	Você solicitou transferência interna?	Frequência Absoluta	%
CEH	Sim	6	0,94
	Não	185	29,09
Total		191	30,03
CTC	Sim	22	3,46
	Não	203	31,92
Total		225	35,38
CCS	Sim	6	0,94
	Não	182	28,62
Total		188	29,56
CBI	Sim	0	0,00
	Não	32	5,03
Total		32	5,03
Total Geral		636	100,00

Nota: n = 636

Gráfico 6: Solicitação de transferência interna (II.5)



Nota: n = 636

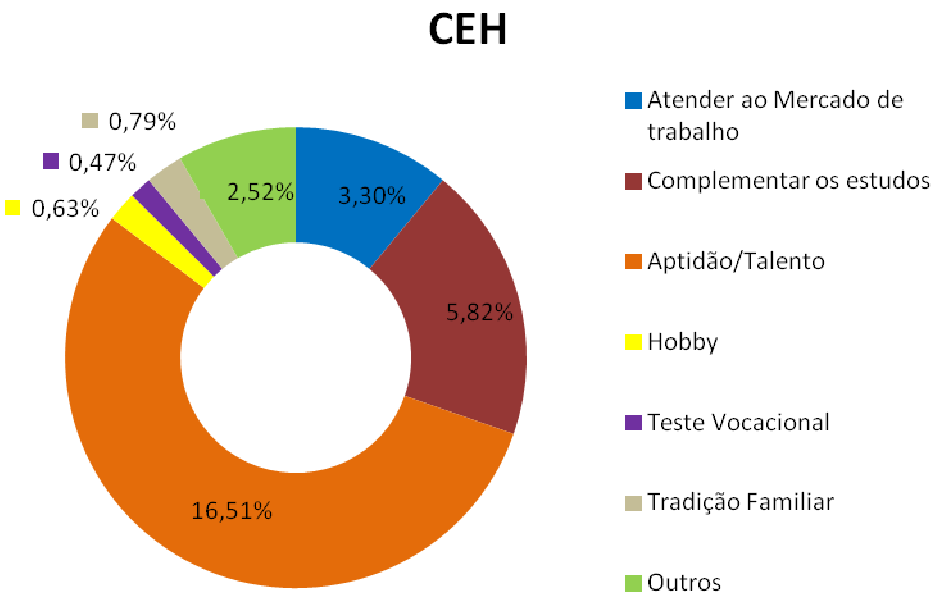
A maioria dos questionados respondeu não ter realizado transferência interna (aproximadamente 94% dos questionados).

Tabela 8: Principal motivação para a escolha do curso concluído (II.6)

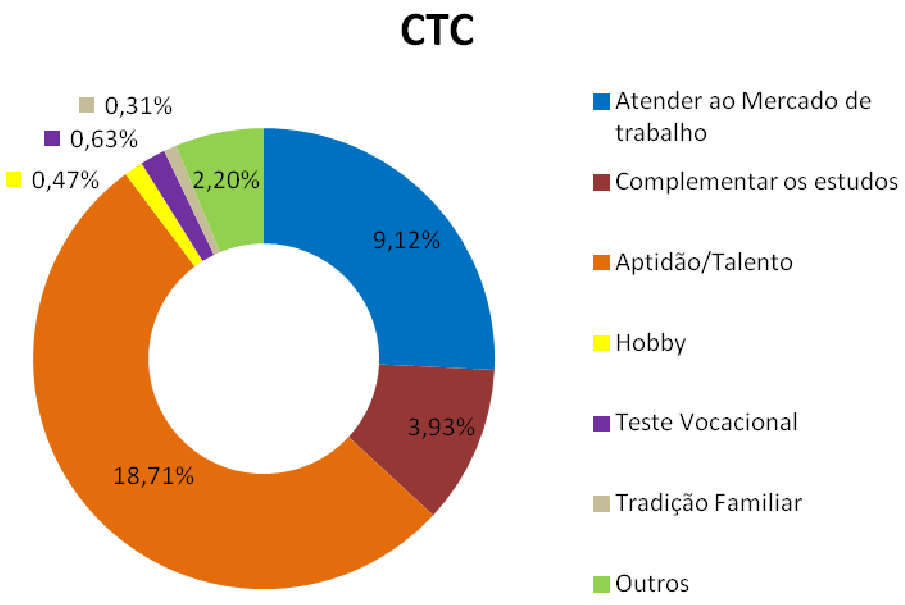
Ao optar pelo curso de graduação concluído na UERJ, qual foi a sua principal motivação?	CEH		CTC		CCS		CBI		Total	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Atender ao mercado de trabalho	21	3,30	58	9,12	65	10,22	4	0,63	148	23,27
Complementar os estudos	37	5,82	25	3,93	24	3,77	3	0,47	89	13,99
Aptidão/Talento	105	**16,51**	119	**18,71**	71	**11,16**	18	**2,83**	313	**49,21**
Hobby	4	0,63	3	0,47	3	0,47	1	0,16	11	1,73
Teste Vocacional	3	0,47	4	0,63	5	0,79	1	0,16	13	2,04
Tradição Familiar	5	0,79	2	0,31	6	0,94	-	-	13	2,04
Outros	16	2,52	14	2,20	14	2,20	5	0,79	49	7,70
Total	191	30,03	225	35,38	188	29,56	32	5,03	636	100,00

Nota: n = 636

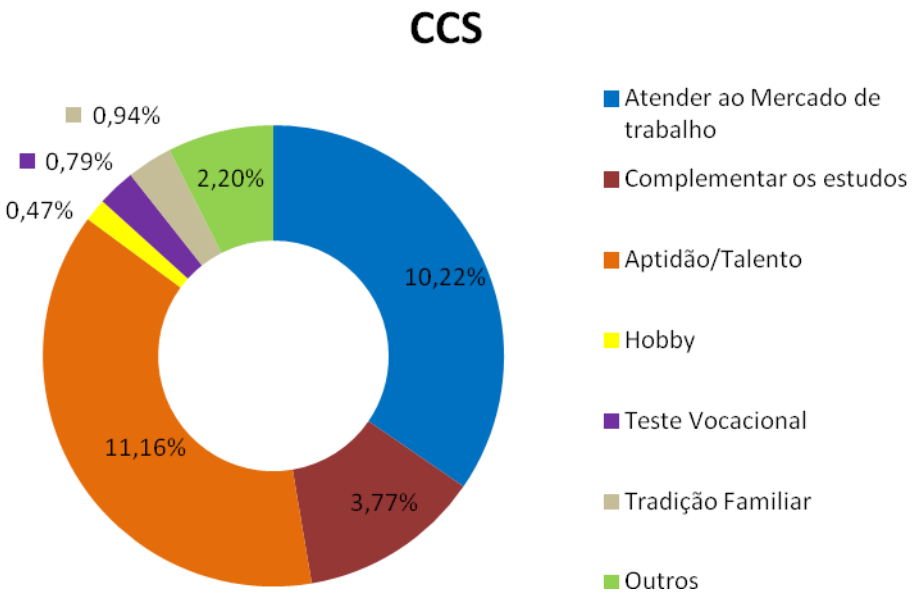
Gráfico 7: Principal motivação para a escolha do curso concluído (II.6)



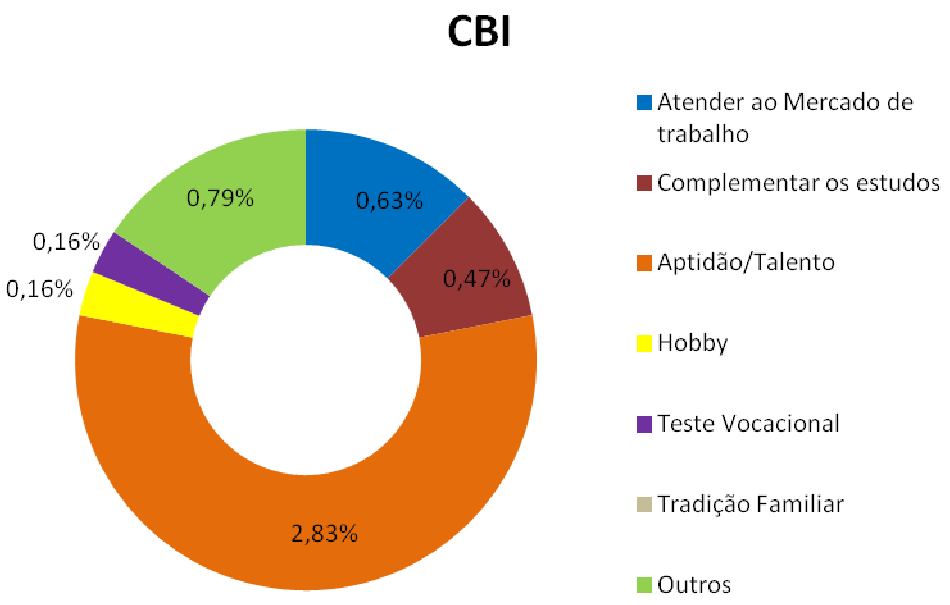
Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636

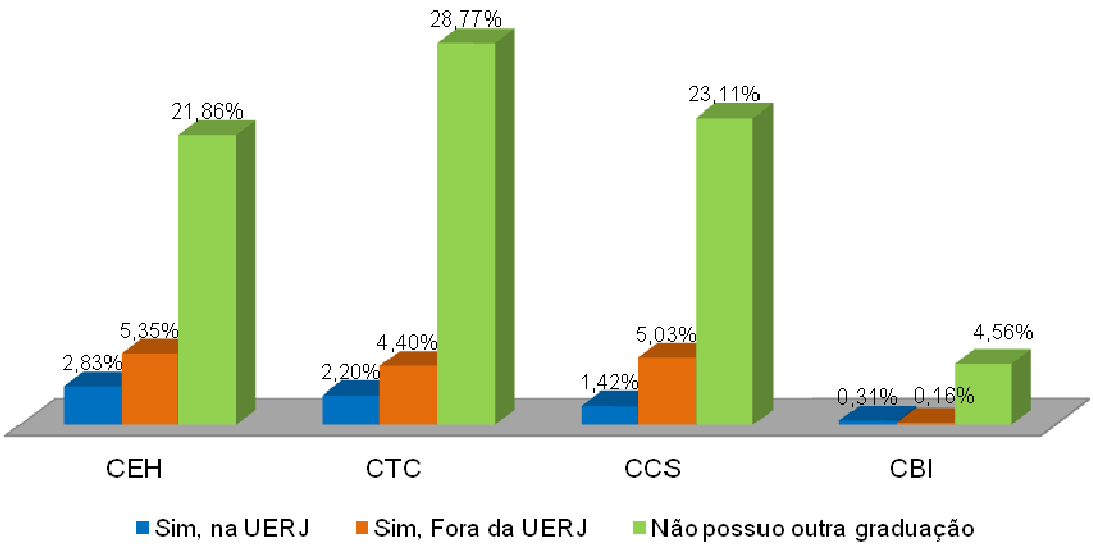
Considerando todos os Centros, vê-se que aptidão/talento foi a motivação com o maior quantitativo de escolhas, somando mais de 49% das respostas. No CEH, a segunda motivação mais escolhida foi complementar os estudos (5,82%); no CTC e CCS, atender ao mercado de trabalho aparece como a segunda opção (na ordem, 9,12% e 10,22%); quanto ao CBI, vê-se que a segunda escolha é inconclusiva.

Tabela 9: Possui ou está cursando outra graduação (II.7)

Centro	Você possui ou está cursando outra graduação?	Frequência Absoluta	%
CEH	Sim, na UERJ	18	2,83
	Sim, Fora da UERJ	34	5,35
	Não possuo outra graduação	139	21,86
Total		191	30,03
CTC	Sim, na UERJ	14	2,20
	Sim, Fora da UERJ	28	4,40
	Não possuo outra graduação	183	28,77
Total		225	35,38
CCS	Sim, na UERJ	9	1,42
	Sim, Fora da UERJ	32	5,03
	Não possuo outra graduação	147	23,11
Total		188	29,56
CBI	Sim, na UERJ	2	0,31
	Sim, Fora da UERJ	1	0,16
	Não possuo outra graduação	29	4,56
Total		32	5,03
Total Geral		636	100,00

Nota: n = 636

Gráfico 8: Possui ou está cursando outra graduação (II.7)



Nota: n = 636

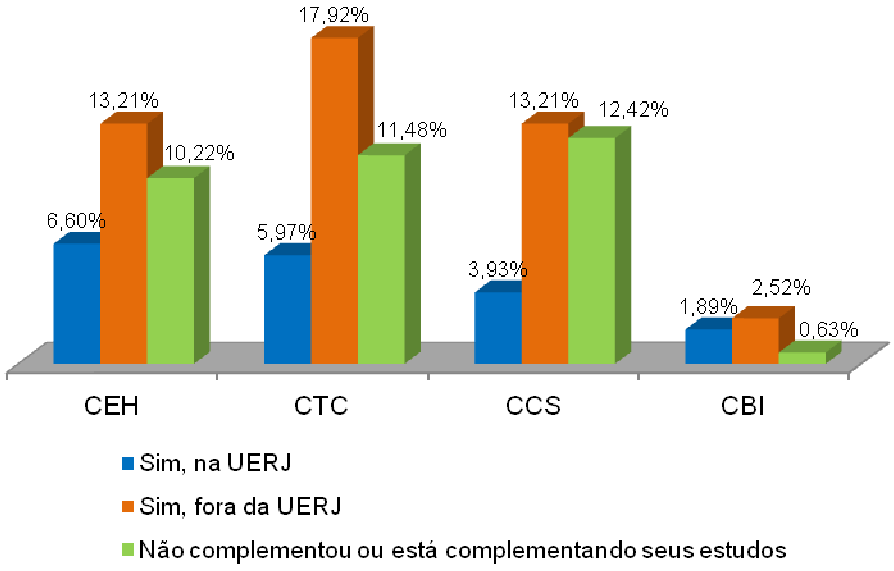
Os dados revelam que, em todos os Centros Setoriais, predominam os quantitativos de participantes que não possuem ou não estão cursando outra graduação, somando 78,30% do total de respostas. Dos que fazem ou fizeram outra graduação, grande parte não realiza ou realizou o curso na UERJ, com exceção do CBI.

Tabela 10: Complementação dos estudos na área de formação ou em áreas afins (II.8)

Centro	Você complementou ou está complementando seus estudos na sua área de formação ou em áreas afins?	Frequência Absoluta	%
CEH	Sim, na UERJ	42	6,60
	Sim, fora da UERJ	84	**13,21**
	Não complementou ou está complementando seus estudos	65	10,22
Total		191	30,03
CTC	Sim, na UERJ	38	5,97
	Sim, fora da UERJ	114	**17,92**
	Não complementou ou está complementando seus estudos	73	11,48
Total		225	35,38
CCS	Sim, na UERJ	25	3,93
	Sim, fora da UERJ	84	**13,21**
	Não complementou ou está complementando seus estudos	79	12,42
Total		188	29,56
CBI	Sim, na UERJ	12	1,89
	Sim, fora da UERJ	16	**2,52**
	Não complementou ou está complementando seus estudos	4	0,63
Total		32	5,03
Total Geral		636	100,00

Nota: n = 636

Gráfico 9: Complementação dos estudos na área de formação ou em áreas afins (II.8)



Nota: n = 636

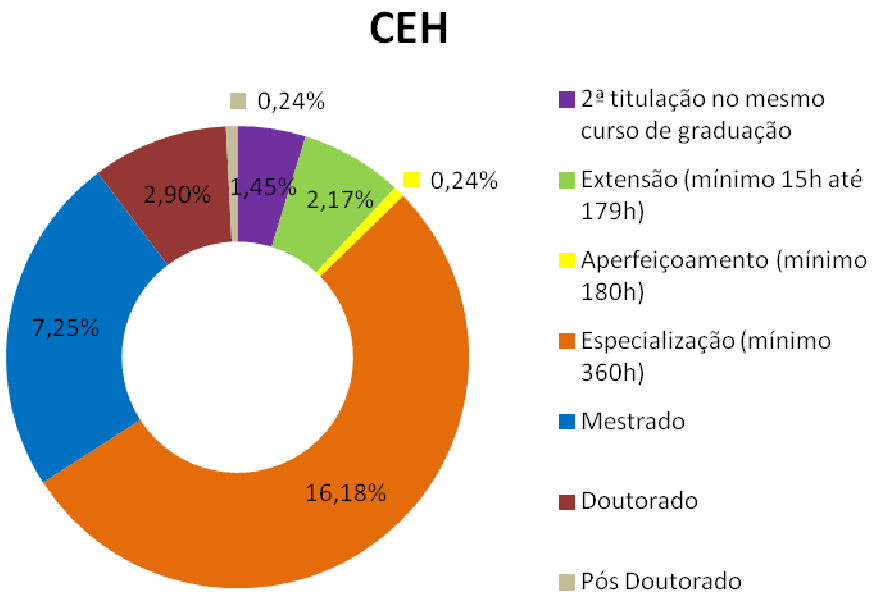
Em todos os Centros Setoriais, observa-se que a maioria dos egressos participantes afirmou dar continuidade aos estudos na área de formação ou áreas afins. Considerando, então, o total de respostas coletadas, pode-se dizer que cerca de 65% dos respondentes complementaram ou complementam sua graduação. Deste total, aproximadamente 18% continuaram os estudos na UERJ. O número de respondentes que não deram continuidade aos estudos equivale a um pouco mais de 1/3 do total.

Tabela 11: Último curso realizado ou em andamento (II.9)

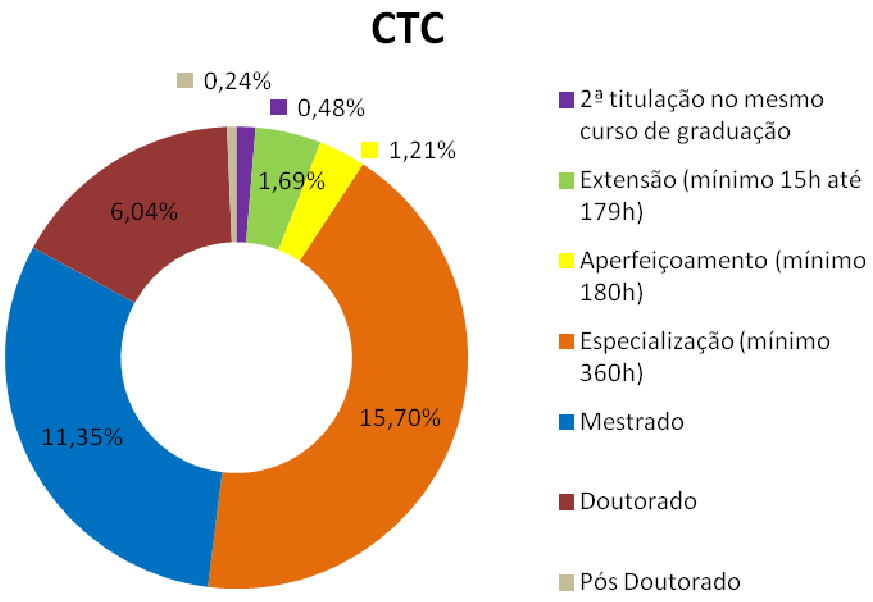
Qual o último curso realizado ou em andamento?	CEH		CTC		CCS		CBI		Total	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
2ª titulação no mesmo curso de graduação	6	1,45	2	0,48	3	0,72	1	0,24	12	2,90
Extensão (mínimo 15h até 179h)	9	2,17	7	1,69	14	3,38	2	0,48	32	7,73
Aperfeiçoamento (mínimo 180h)	1	0,24	5	1,21	3	0,72	-	-	9	2,17
Especialização (mínimo 360h)	67	**16,18**	65	**15,70**	51	**12,32**	13	**3,14**	196	**47,34**
Mestrado	30	7,25	47	11,35	29	7,00	7	1,69	113	27,29
Doutorado	12	2,90	25	6,04	8	1,93	5	1,21	50	12,08
Pós Doutorado	1	0,24	1	0,24	-	-	-	-	2	0,48
Total	126	30,43	152	36,71	108	26,09	28	6,76	414	100,00

Nota: n = 414 (apenas os que complementam os estudos na área de formação ou em áreas afins); Não respondentes: 03.

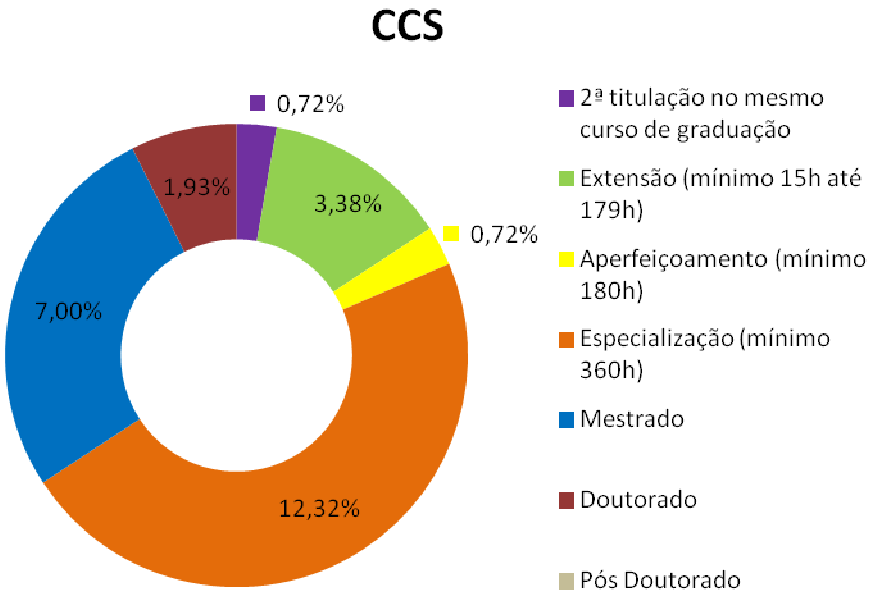
Gráfico 10: Último curso realizado ou em andamento (II. 9)



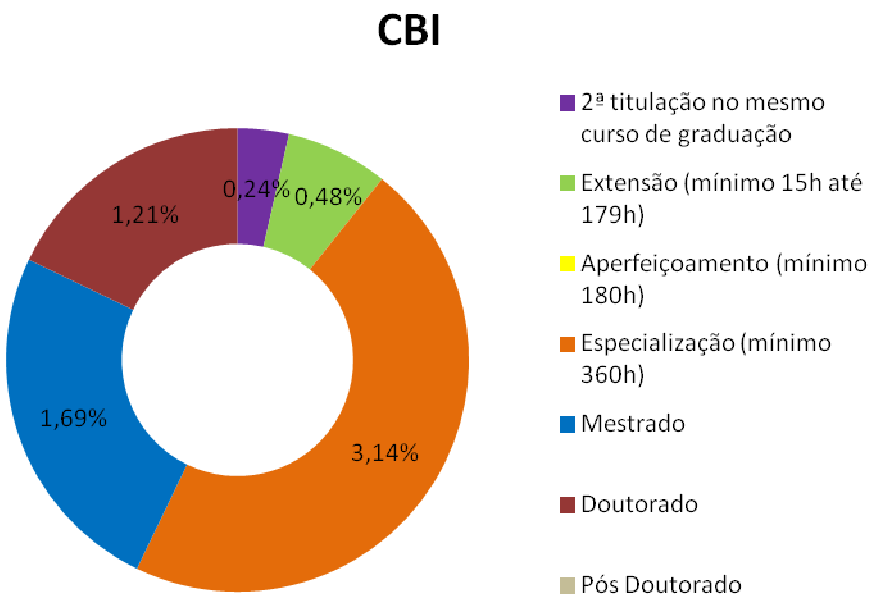
Nota: n = 414 (apenas os que complementam os estudos na área de formação ou em áreas afins); Não respondentes: 03.



Nota: n = 414 (apenas os que complementam os estudos na área de formação ou em áreas afins); Não respondentes: 03.



Nota: n = 414 (apenas os que complementam os estudos na área de formação ou em áreas afins); Não respondentes: 03.



Nota: n = 414 (apenas os que complementam os estudos na área de formação ou em áreas afins); Não respondentes: 03.

Um percentual considerável dos egressos que respondeu ao questionário disse que o último curso realizado ou em andamento foi no nível da especialização (mínimo 360h), totalizando aproximadamente 47% dos questionados. Participantes com mestrado concluído ou em andamento correspondem a 39,85% dos respondentes.

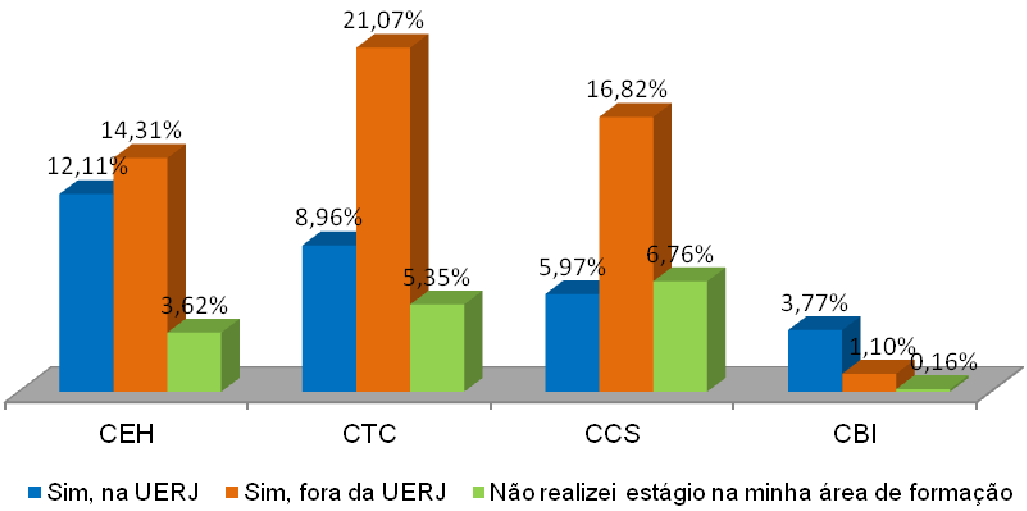
III.3 – Inserção no Mercado de Trabalho

Tabela 12: Estágio na sua área de formação (III.1)

Centro	Você realizou estágio na sua área de formação?	Frequência Absoluta	%
CEH	Sim, na UERJ	77	12,1
	Sim, fora da UERJ	91	**14,3**
	Não realizei estágio na minha área de formação	23	3,6
	Total	191	30,0
CTC	Sim, na UERJ	57	9,0
	Sim, fora da UERJ	134	**21,1**
	Não realizei estágio na minha área de formação	34	5,3
	Total	225	35,4
CCS	Sim, na UERJ	38	6,0
	Sim, fora da UERJ	107	**16,8**
	Não realizei estágio na minha área de formação	43	6,8
	Total	188	29,6
CBI	Sim, na UERJ	24	**3,8**
	Sim, fora da UERJ	7	1,1
	Não realizei estágio na minha área de formação	1	0,2
	Total	32	5,0
Total Geral		636	100,0

Nota: n = 636

Gráfico 11: Estágio na sua área de formação (III.1)



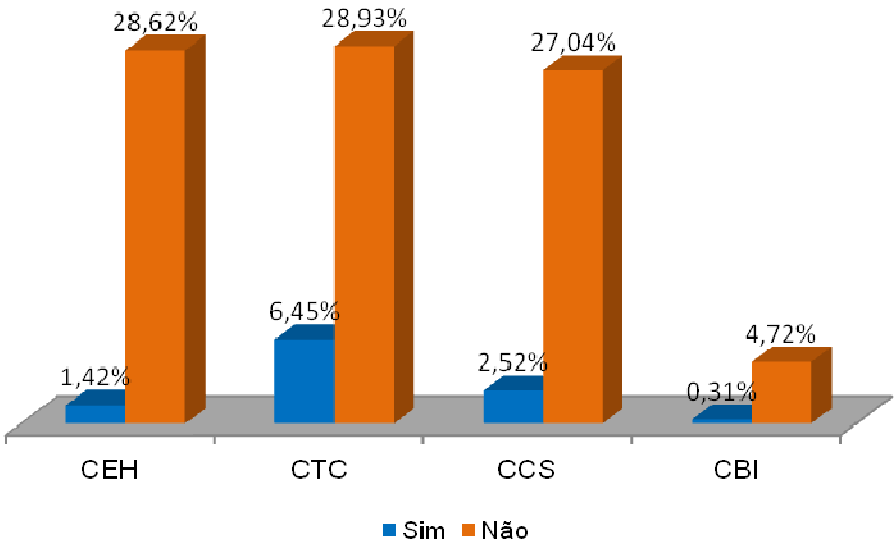
Segundo os dados coletados, tanto o CEH quanto o CTC e o CCS apresentaram os maiores percentuais de respondentes na opção que afirma que o egresso realizou estágio em sua área de formação fora da UERJ (14,31%, 21,07% e 16,82%, respectivamente), com exceção do CBI, onde a maioria dos respondentes disse ter realizado seu estágio na própria Universidade (3,77%).

Tabela 13: Participação em algum programa de Trainee (III.2)

Centro	Você participou de algum programa de Trainee?	Frequência Absoluta	%
CEH	Sim	9	1,42
	Não	182	28,62
Total		191	30,03
CTC	Sim	41	6,45
	Não	184	28,93
Total		225	35,38
CCS	Sim	16	2,52
	Não	172	27,04
Total		188	29,56
CBI	Sim	2	0,31
	Não	30	4,72
Total		32	5,03
Total Geral		636	100,00

Nota: n = 636

Gráfico 12: Participação em algum programa de Trainee (III.2)



Nota: n = 636

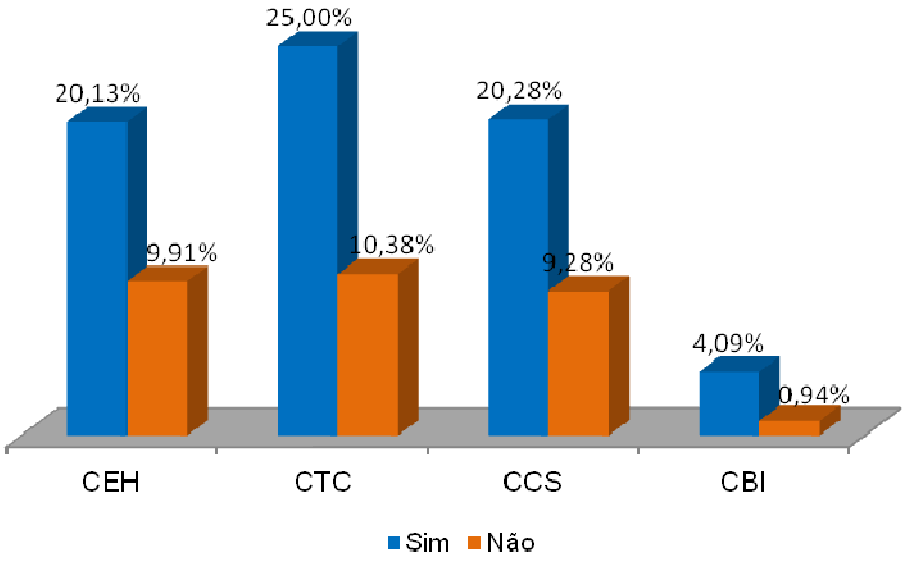
Os maiores percentuais indicam que grande parte dos respondentes, considerando todos os Centros, não participou de nenhum programa de Trainee (aproximadamente 89%).

Tabela 14: Trabalha atualmente na sua área de formação (III.3)

Centro	Você trabalha atualmente na sua área de formação?	Frequência Absoluta	%
CEH	Sim	**128**	20,1
	Não	63	9,9
Total		191	30,0
CTC	Sim	**159**	25,0
	Não	66	10,4
Total		225	35,4
CCS	Sim	**129**	20,3
	Não	59	9,3
Total		188	29,6
CBI	Sim	**26**	4,1
	Não	6	0,9
Total		32	5,0
Total Geral		636	100,0

Nota: n = 636

Gráfico 13: Trabalha atualmente na sua área de formação (III.3)



Nota: n = 636

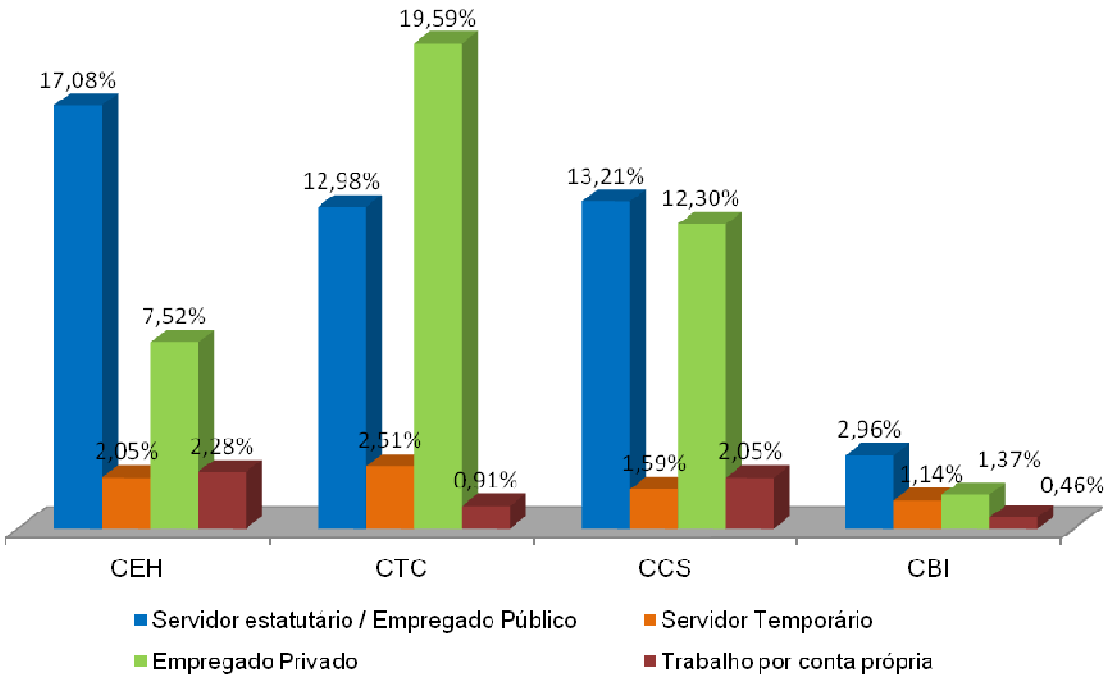
Considerando todos os Centros, vê-se que 69,5% dos questionados trabalham atualmente na sua área de formação.

Tabela 15: Relação de trabalho com a empresa/ instituição (III.4)

Qual a sua relação de trabalho com a empresa/instituição em que você atua?	CEH		CTC		CCS		CBI		Total	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Servidor estatutário / Empregado Público	75	**17,08**	57	12,98	58	**13,21**	13	**2,96**	203	**46,35**
Servidor Temporário	9	2,05	11	2,51	7	1,59	5	1,14	32	7,31
Empregado Privado	33	7,52	86	**19,59**	54	12,30	6	1,37	179	40,87
Trabalho por conta própria	10	2,28	4	0,91	9	2,05	2	0,46	25	5,48
Total	127	29	158	35,84	128	29,22	26	5,94	439	100,00

Nota: n = 439 (apenas os que trabalham atualmente em sua área de formação). Não respondentes: 8.

Gráfico 14: Relação de trabalho com a empresa/ instituição (III.4)



Nota: n = 439 (apenas os que trabalham atualmente em sua área de formação). Não respondentes: 8.

Os dados revelam que há mais respondentes trabalhando no setor público (46,35%; servidor estatutário/empregado público + serviço temporário) do que no setor privado (40,87%), contudo a diferença não foi muito

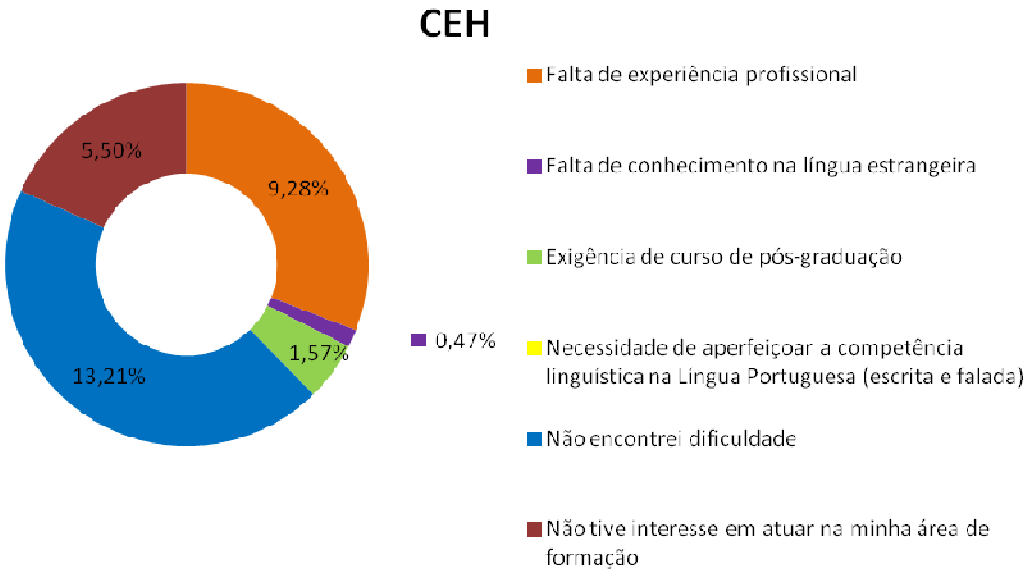
expressiva. Cabe, entretanto, observar que, no CTC, o cenário não é o mesmo, já que os participantes se encontram, em maior número, trabalhando em empresas privadas (19,63%). No CCS, os percentuais que representam os servidores estatutários/empregados públicos e os empregados privados são bem próximos, 13,24% e 12,33%, respectivamente.

Tabela 16: Principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação (III.5)

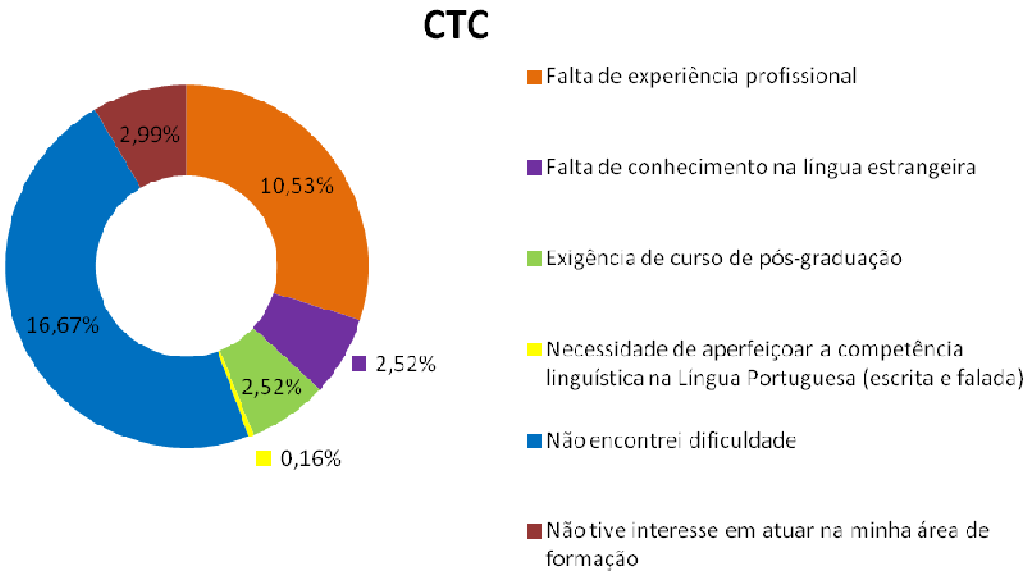
Qual foi a principal dificuldade que você encontrou para se inserir no mercado de trabalho em sua área de formação?	CEH		CTC		CCS		CBI		Total	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Falta de experiência profissional.	59	9,28	67	10,53	58	9,12	14	2,20	198	31,13
Falta de conhecimento na língua estrangeira	3	0,47	16	2,52	5	0,79	-	-	24	3,77
Exigência de curso de pós-graduação	10	1,57	16	2,52	11	1,73	1	0,16	38	5,97
Necessidade de aperfeiçoar a competência linguística na Língua Portuguesa (escrita e falada)	-	-	1	0,16	-	-	-	-	1	0,16
Não encontrei dificuldade	84	**13,21**	106	**16,67**	86	**13,52**	16	**2,52**	292	45,91
Não tive interesse em atuar na minha área de formação	35	5,50	19	2,99	28	4,40	1	0,16	83	13,05
Total	191	30,03	225	35,38	188	29,56	32	5,03	636	100,00

Nota: n = 636

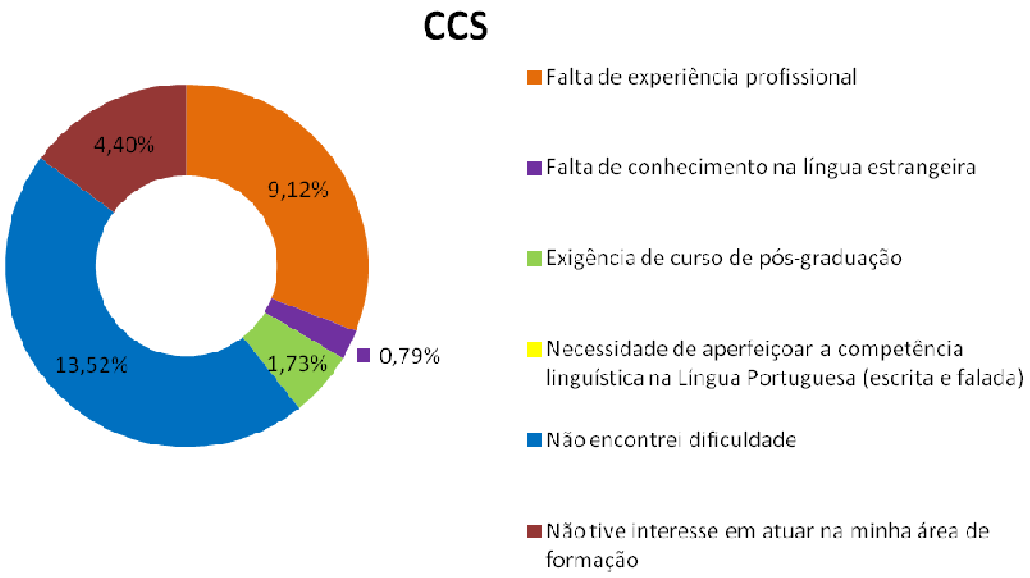
Gráfico 15: Principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação (III.5)



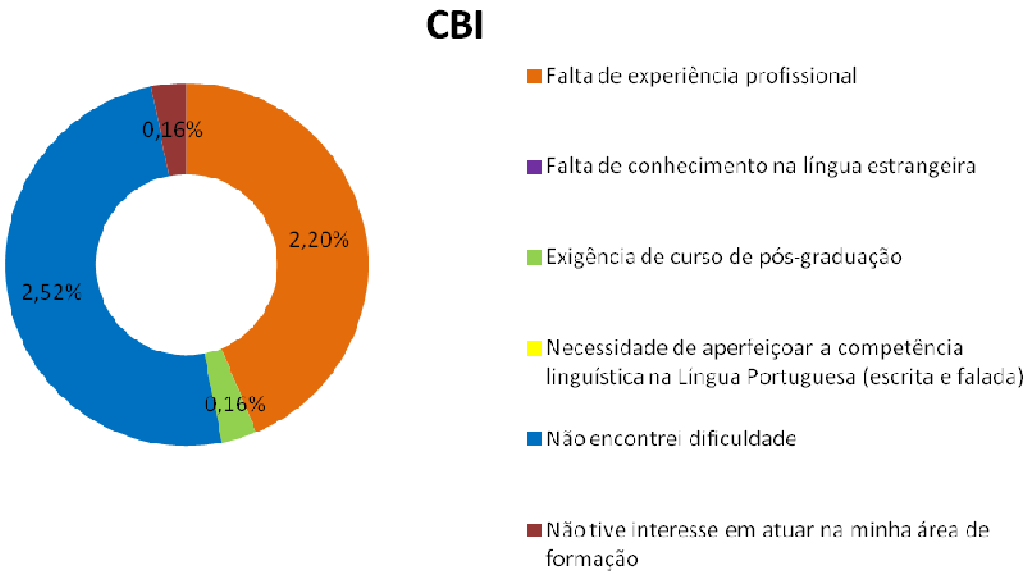
Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636

Considerando todos os Centros, observa-se que mais de 45% dos questionados disseram não ter encontrado dificuldade para se inserir no mercado de trabalho. Dos que encontraram dificuldade (aproximadamente 41%), a maioria apontou a falta de experiência como o principal entrave.

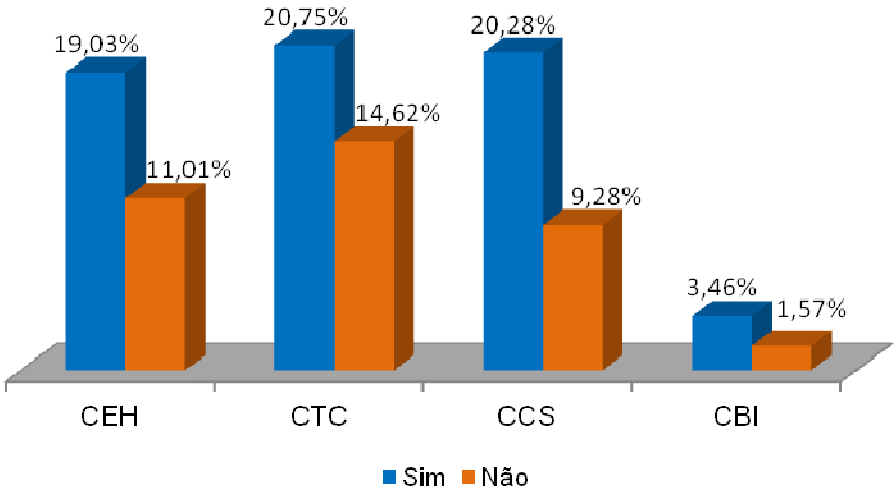
III.4 – Avaliação do curso de graduação concluído

Tabela 17: Coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho (IV.1)

Centro	Considera que o currículo do seu curso estava coerente com as demandas do mercado de trabalho no momento em que você concluiu a graduação?	Frequência Absoluta	%
CEH	Sim	121	19,03
	Não	70	11,01
Total		191	30,03
CTC	Sim	132	20,75
	Não	93	14,62
Total		225	35,38
CCS	Sim	129	20,28
	Não	59	9,28
Total		188	29,56
CBI	Sim	22	3,46
	Não	10	1,57
Total		32	5,03
Total Geral		636	100,00

Nota: n = 636

Gráfico 16: Coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho (IV.1)



Nota: n = 636

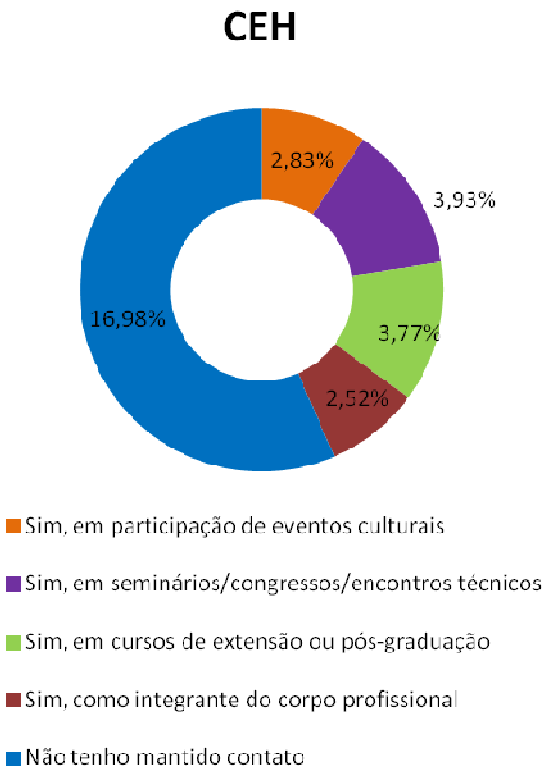
Segundo as informações obtidas, 63,52% dos respondentes consideram o currículo do curso coerente com as demandas do mercado de trabalho.

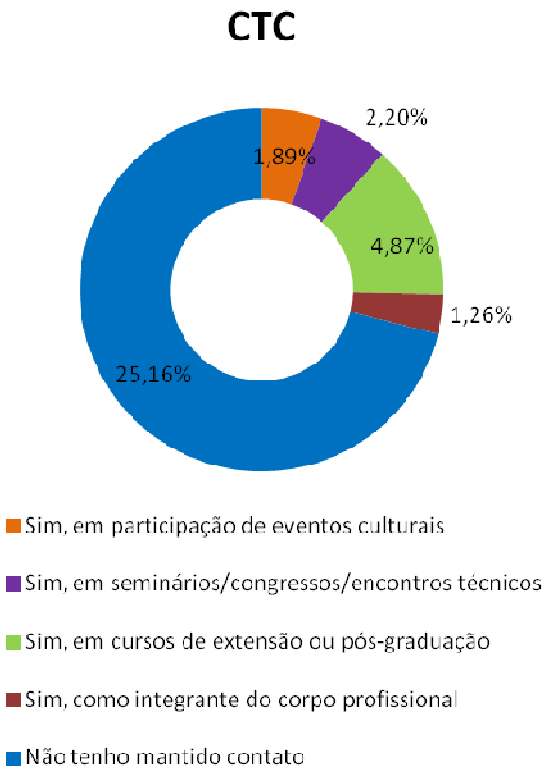
Tabela 18: Contato com a UERJ (IV.2)

Você mantém algum contato com a UERJ?	CEH		CTC		CCS		CBI		Total	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Sim, em participação de eventos culturais	18	2,83	12	1,89	12	1,89	2	0,31	44	6,92
Sim, em seminários/congressos/ encontros técnicos	25	3,93	14	2,20	21	3,30	2	0,31	62	9,75
Sim, em cursos de extensão ou pós-graduação	24	3,77	31	4,87	20	3,14	9	1,42	84	13,21
Sim, como integrante do corpo profissional	16	2,52	8	1,26	2	0,31	3	0,47	29	4,56
Não tenho mantido contato	108	**16,98**	160	**25,16**	133	**20,91**	16	**2,52**	417	**65,57**
Total	191	30,03	225	35,38	188	29,56	32	5,03	636	100,00

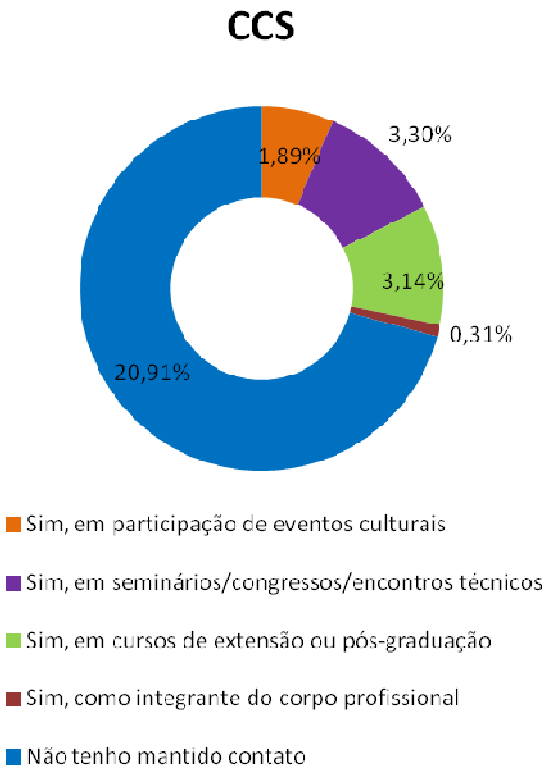
Nota: n = 636

Gráfico 17: Contato com a UERJ (IV.2)

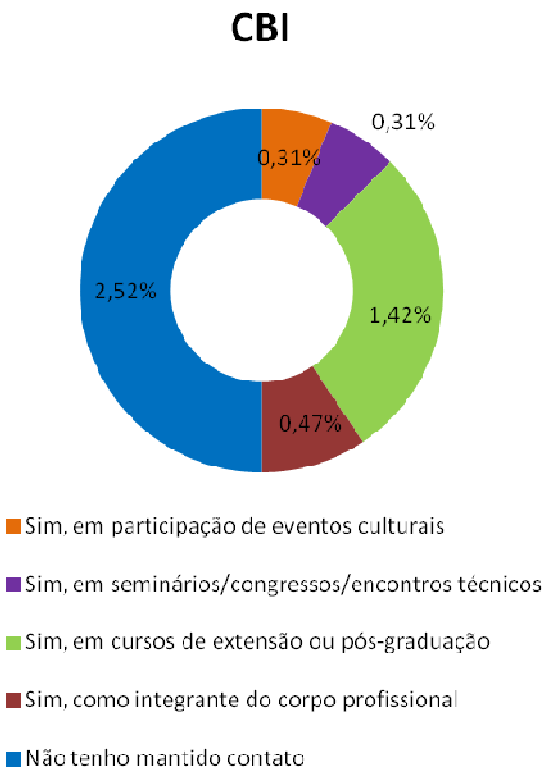




Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636

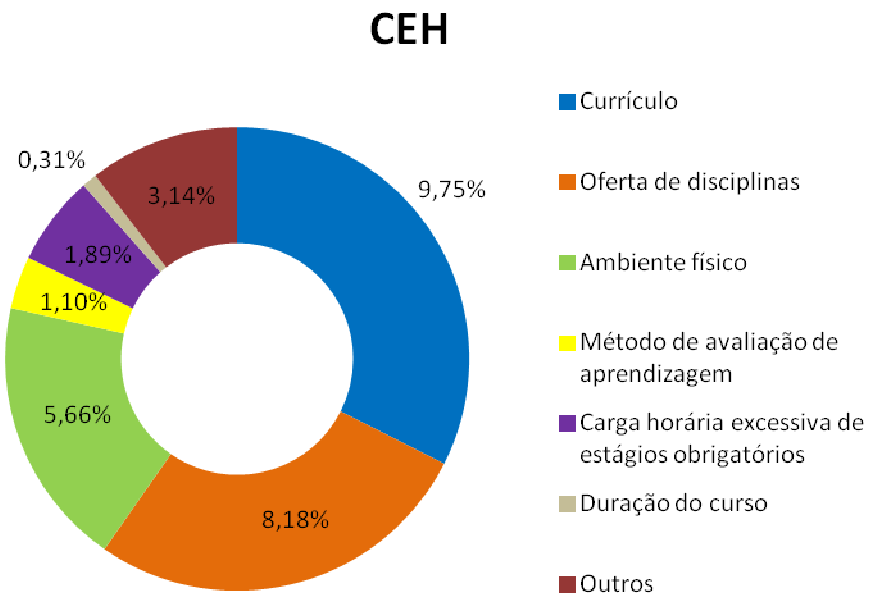
Observa-se que, em todos os Centros, a maioria dos participantes não mantém contato com a UERJ (65,57% do total). Dos que mantêm contato, esses o fazem em razão dos cursos de extensão ou de pós-graduação oferecidos pela Universidade (13,21%).

Tabela 19: Melhoria no curso de graduação (IV.3)

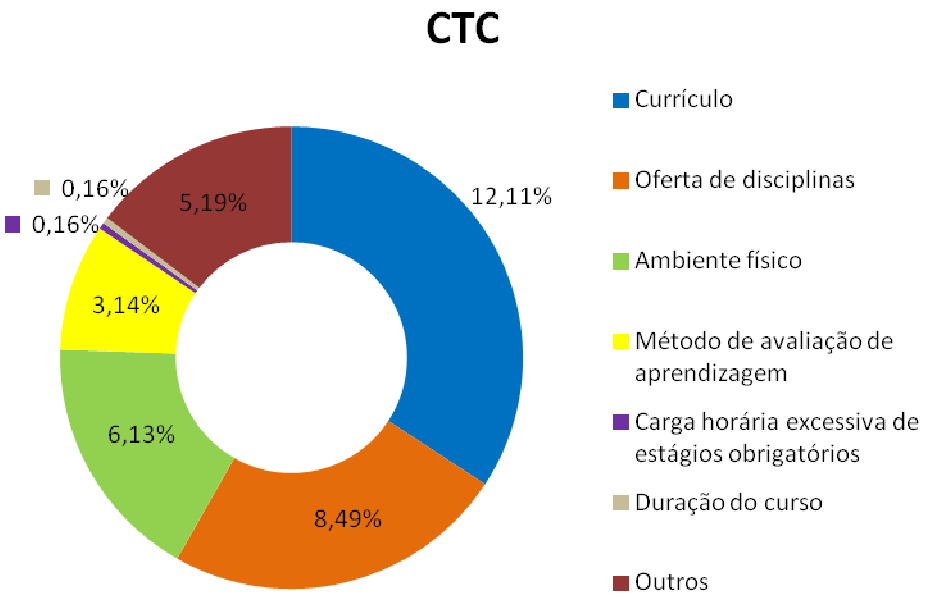
Prioritariamente, o que poderia melhorar no curso de graduação concluído?	CEH		CTC		CCS		CBI		Total	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Currículo	62	**9,75**	77	**12,11**	42	6,60	7	1,10	188	**29,56**
Oferta de disciplinas	52	8,18	54	8,49	52	**8,18**	11	**1,73**	169	26,57
Ambiente físico	36	5,66	39	6,13	42	6,60	6	0,94	123	19,34
Método de avaliação de aprendizagem	7	1,10	20	3,14	14	2,20	1	0,16	42	6,60
Carga horária excessiva de estágios obrigatórios	12	1,89	1	0,16	8	1,26	1	0,16	22	3,46
Duração do curso	2	0,31	1	0,16	4	0,63	2	0,31	9	1,42
Outros	20	3,14	33	5,19	26	4,09	4	0,63	83	13,05
Total	191	30,03	225	35,38	188	29,56	32	5,03	636	100,00

Nota: n = 636

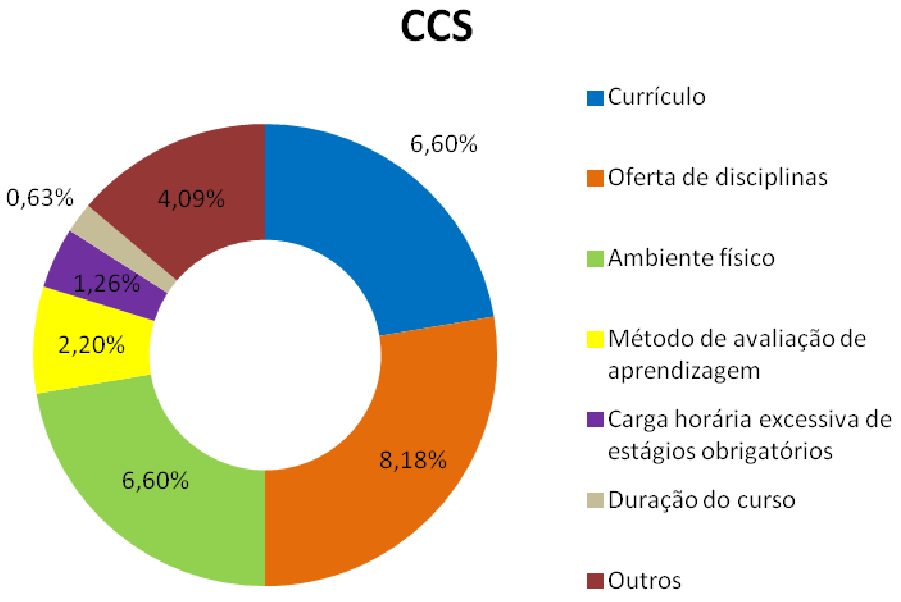
Gráfico 18: Melhoria no curso de graduação (IV.3)



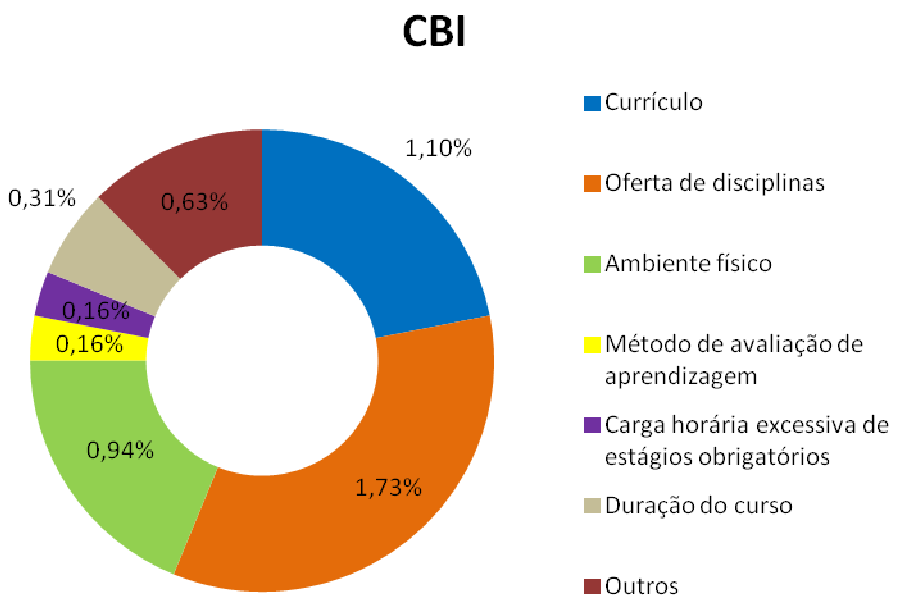
Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636



Nota: n = 636

No que diz respeito à melhoria do curso de gradução concluído, os percentuais de respondentes ficaram bem equilibrados em todos os Centros Setoriais, considerando as opções currículo (29,56%) e oferta de disciplinas (26,57%). No CEH e no CTC, o currículo surge como melhoria prioritária (9,75% e 12,11%, respectivamente), acompanhado de perto por oferta de disiciplinas (8,18% e 8,49%, na ordem). Já no CCS e no CBI, a oferta de disiciplinas figura como o aspecto que merece mais atenção, com percentual de 8,18%; em seguida, os participantes desses Centros apontaram, com expressivo equilíbrio, o currículo (na ordem, 6,60% e 1,10%) e o ambiente físico (na ordem, 6,60% e 0,94%) como prioritários em termos de melhoria.

IV – Cruzamentos

O Relatório de Cruzamentos de Dados foi elaborado buscando vincular dados estatísticos que a equipe da Pesquisa dos Egressos julgou significativos para possibilitar a ampliação da análise dos resultados.

Foram cruzados os dados coletados, considerando as seguintes parelhas:

- Sexo x Complementação dos estudos
- Faixa etária x Motivação ao optar pelo curso concluído
- Faixa etária x Estágio na área de formação
- Opção de turno no vestibular x Turno em que a maioria das disciplinas foram realizadas
- Estágio na sua área de formação x Principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação
- Participação em algum programa de Trainee x Principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação
- Estágio na sua área de formação x Trabalha atualmente na sua área de formação
- Trabalha atualmente na sua área de formação x Principal motivação
- Coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho x Trabalha atualmente na sua área de formação
- Coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho x Melhoria no curso de graduação

Tabela 20: Distribuição dos egressos por *sexo* e *complementação dos estudos*, segundo os Centros

Centro	I.1Sexo	II. 8 - Você complementou ou está complementando seus estudos na sua área de formação ou em áreas afins?							
		Sim, na UERJ		Sim, fora da UERJ		Não		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
CEH	Feminino	29	4,6	63	**9,9**	48	7,5	140	22,0
	Masculino	13	2,0	21	3,3	17	2,7	51	8,0
Total		42	6,6	84	13,2	65	10,2	191	30,0
CTC	Feminino	13	2,0	35	5,5	23	3,6	71	11,2
	Masculino	25	3,9	79	**12,4**	50	7,9	154	24,2
Total		38	6,0	114	17,9	73	11,5	225	35,4
CCS	Feminino	10	1,6	34	5,3	30	4,7	74	11,6
	Masculino	15	2,4	50	**7,9**	49	7,7	114	17,9
Total		25	3,9	84	13,2	79	12,4	188	29,6
CBI	Feminino	9	**1,4**	8	1,3	3	0,5	20	3,1
	Masculino	3	0,5	8	1,3	1	0,2	12	1,9
Total		12	1,9	16	2,5	4	0,6	32	5,0
Total Geral		117	18,4	298	46,9	221	34,7	636	100,0

Nota: n = 636

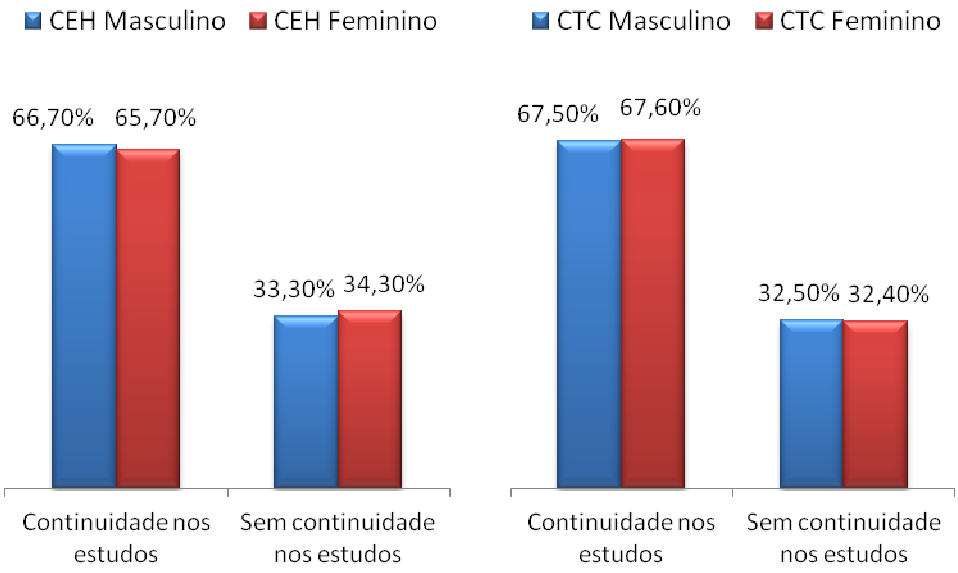
Conforme verificado no gráfico 1, nos Centros CEH e CBI a maioria dos entrevistados é do sexo feminino e no CTC e CCS há uma maior incidência do sexo masculino. Levando em consideração tal fato, verificou-se que, para fins de uma análise comparativa entre os gêneros no que diz respeito à complementação dos estudos, cabe olhar para a tabela acima da seguinte maneira:

Centro	I.1Sexo	II. 8 - Você complementou ou está complementando seus estudos na sua área de formação ou em áreas afins?					
		Sim		Não		Total	
		N	%	N	%	N	%
CEH	Feminino	92	**65,7**	48	34,3	140	100
	Masculino	34	**66,7**	17	33,3	51	100
CTC	Feminino	48	**67,6**	23	32,4	71	100
	Masculino	104	**67,5**	50	32,5	154	100
CCS	Feminino	44	**59,5**	30	40,5	74	100
	Masculino	65	**57,0**	49	43,0	114	100
CBI	Feminino	17	**85,0**	3	15,0	20	100
	Masculino	11	**91,7**	1	8,3	12	100

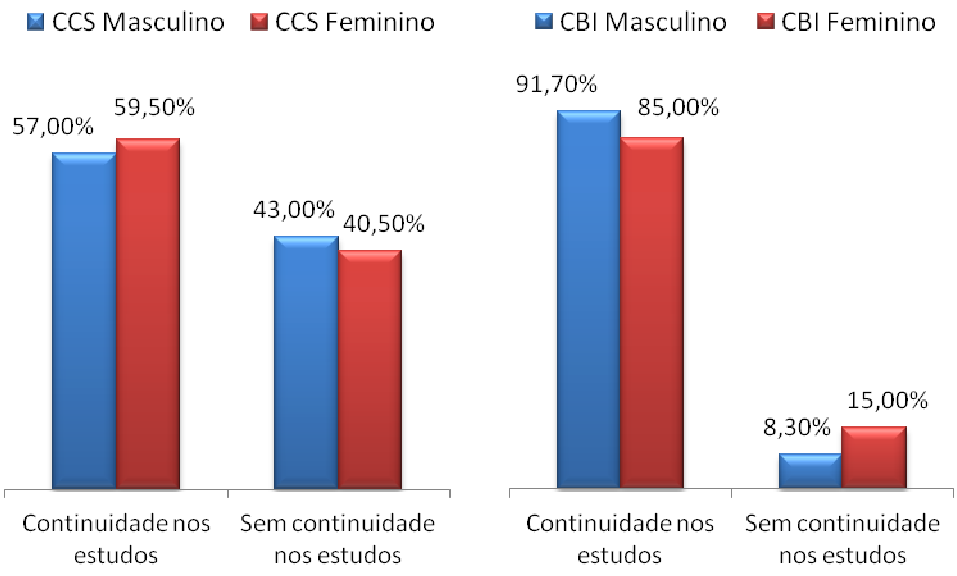
Considerando os resultados acima, observa-se que o percentual de egressos do sexo feminino que complementou ou está complementando os seus estudos é similar ao dos egressos do sexo masculino em todos os Centros Setoriais.

Gráfico 19: Distribuição dos egressos por *sexo* e *complementação dos estudos*, segundo os Centros

(Continua)



(Conclui)



Nota: Nos gráficos acima, os percentuais do “sim, na UERJ” e do “sim, fora da UERJ” foram somados.

Tabela 21: Distribuição dos egressos por faixa etária e motivação ao optar pelo curso concluído, segundo os Centros

(Continua)

Centro	I. 2 - Qual era a sua idade quando se formou? (anos)	II. 6 - Ao optar pelo curso de graduação concluído na UERJ, qual foi a sua principal motivação?															
		Atender ao Mercado de trabalho		Complementar os estudos		Aptidão/Talento		Hobby		Teste Vocacional		Tradição Familiar		Outros		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CEH	20 a 24	7	1,1	10	1,6	43	**6,8**	3	0,5	3	0,5	4	0,6	5	0,8	75	11,8
	25 a 29	10	1,6	7	1,1	33	**5,2**	1	0,2	-	-	-	-	7	1,1	58	9,1
	30 a 34	2	0,3	4	0,6	12	**1,9**	-	-	-	-	1	0,2	-	-	19	3,0
	35 a 39	1	0,2	9	**1,4**	7	1,1	-	-	-	-	-	-	2	0,3	19	3,0
	40 a 44	-	-	1	0,2	2	**0,3**	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0,5
	45 a 49	1	0,2	5	**0,8**	3	0,5	-	-	-	-	-	-	2	0,3	11	1,7
	50 a 54	-	-	1	0,2	3	**0,5**	-	-	-	-	-	-	-	-	4	0,6
	55 a 59	-	-	-	-	2	**0,3**	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,3
Total		21	3,3	37	5,8	105	**16,5**	4	0,6	3	0,5	5	0,8	16	2,5	191	30,0
CTC	20 a 24	23	3,6	9	1,4	47	**7,4**	2	0,3	-	-	1	0,2	6	0,9	88	13,8
	25 a 29	24	3,8	8	1,3	53	**8,3**	-	-	1	0,2	-	-	5	0,8	91	14,3
	30 a 34	10	1,6	3	0,5	13	**2,0**	1	0,2	2	0,3	1	0,2	3	0,5	33	5,2
	35 a 39	1	0,2	3	**0,5**	2	0,3	-	-	1	0,2	-	-	-	-	7	1,1
	40 a 44	-	-	1	**0,2**	1	**0,2**	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,3
	45 a 49	-	-	1	0,2	3	**0,5**	-	-	-	-	-	-	-	-	4	0,6
	50 a 54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	55 a 59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total		58	9,1	25	3,9	119	**18,7**	3	0,5	4	0,6	2	0,3	14	2,2	225	35,4

Tabela 21: Distribuição dos egressos por *faixa etária* e *motivação ao optar pelo curso concluído*, segundo os Centros

(Conclui)

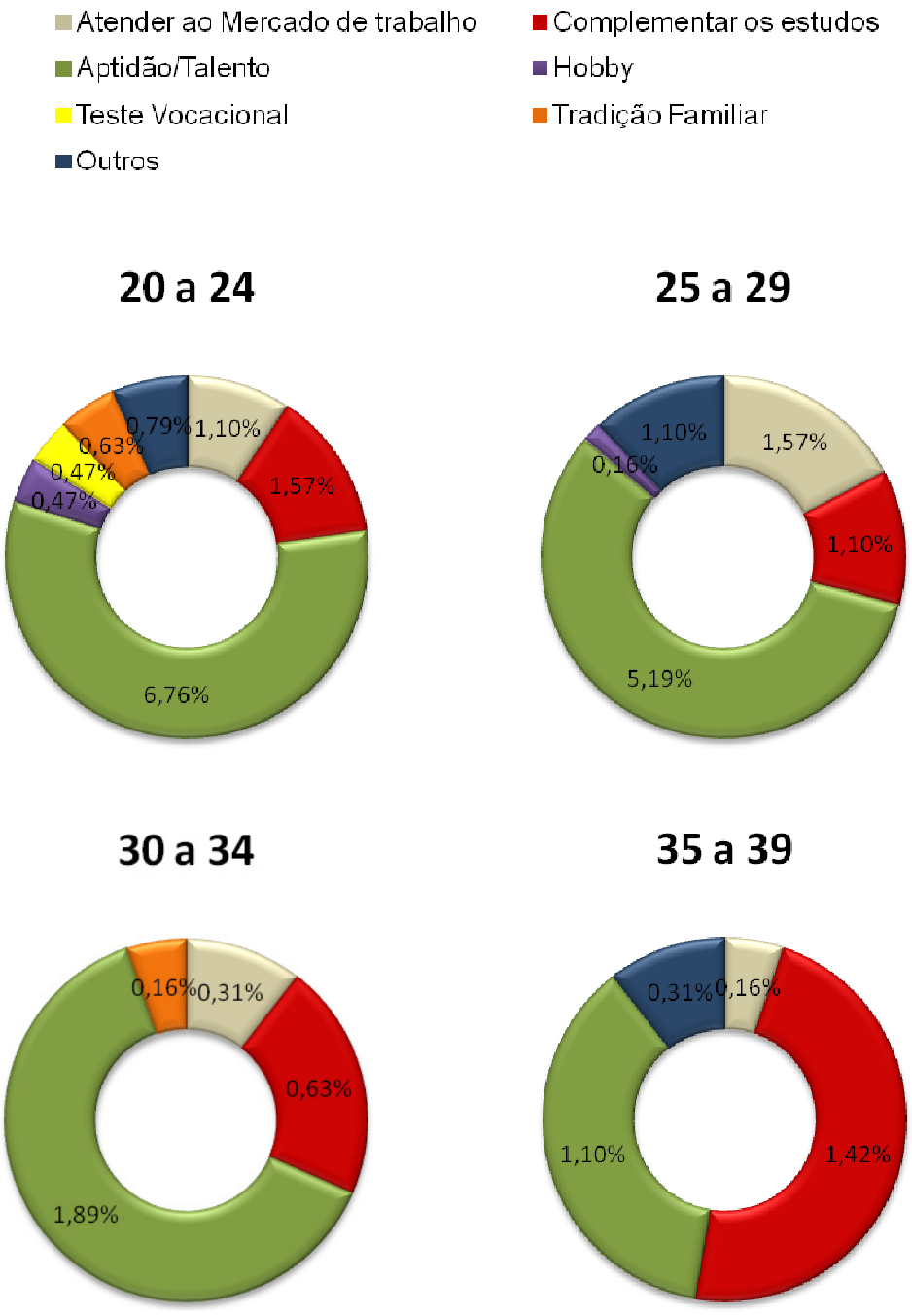
Centro	I. 2 - Qual era a sua idade quando se formou? (anos)	II. 6 - Ao optar pelo curso de graduação concluído na UERJ, qual foi a sua principal motivação?															
		Atender ao Mercado de trabalho		Complementar os estudos		Aptidão/Talento		Hobby		Teste Vocacional		Tradição Familiar		Outros		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CCS	20 a 24	30	**4,7**	7	1,1	29	4,6	-	-	1	0,2	1	0,2	5	0,8	73	11,5
	25 a 29	18	2,8	5	0,8	28	**4,4**	2	0,3	3	0,5	3	0,5	3	0,5	62	9,7
	30 a 34	10	**1,6**	3	0,5	6	0,9	-	-	1	0,2	-	-	3	0,5	23	3,6
	35 a 39	2	0,3	4	**0,6**	3	0,5	1	0,2	-	-	-	-	2	0,3	12	1,9
	40 a 44	3	0,5	4	**0,6**	3	0,5	-	-	-	-	1	0,2	1	0,2	12	1,9
	45 a 49	2	**0,3**	-	-	1	0,2	-	-	-	-	1	0,2	-	-	4	0,6
	50 a 54	-	-	1	**0,2**	1	**0,2**	-	-	-	-	-	-	-	-	2	0,3
	55 a 59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total		65	10,2	24	3,8	71	**11,2**	3	0,5	5	0,8	6	0,9	14	2,2	188	29,6
CBI	20 a 24	2	0,3	2	0,3	10	**1,6**	-	-	1	0,2	-	-	3	0,5	18	2,8
	25 a 29	1	0,2	-	-	6	**0,9**	1	0,2	-	-	-	-	1	0,2	9	1,4
	30 a 34	1	0,2	-	-	2	**0,3**	-	-	-	-	-	-	-	-	3	0,5
	35 a 39	-	-	1	**0,2**	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,2
	40 a 44	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0,0
	45 a 49	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	**0,2**	1	0,2
	50 a 54	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	55 a 59	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Total		4	0,6	3	0,5	18	**2,8**	1	0,2	1	0,2	-	-	5	0,8	32	5,0
Total Geral		148	23,3	89	14,0	313	49,2	11	1,7	13	2,0	13	2,0	49	7,7	636	100,0

Nota: n= 636

Gráfico 20: Distribuição dos egressos por *faixa etária* e *motivação ao optar pelo curso concluído*, segundo os Centros

(Continua)

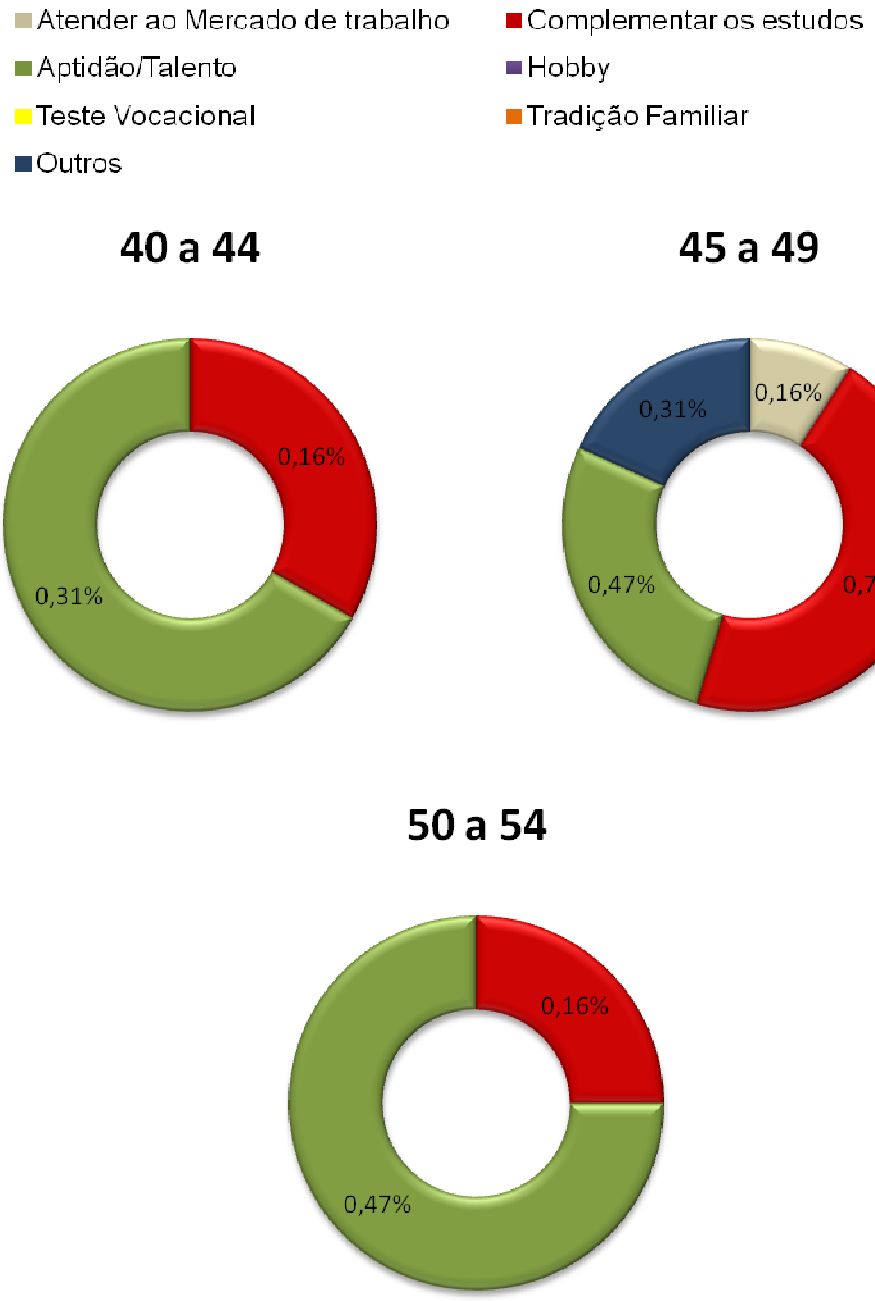
CEH



Nota: Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

CEH

(Conclui)



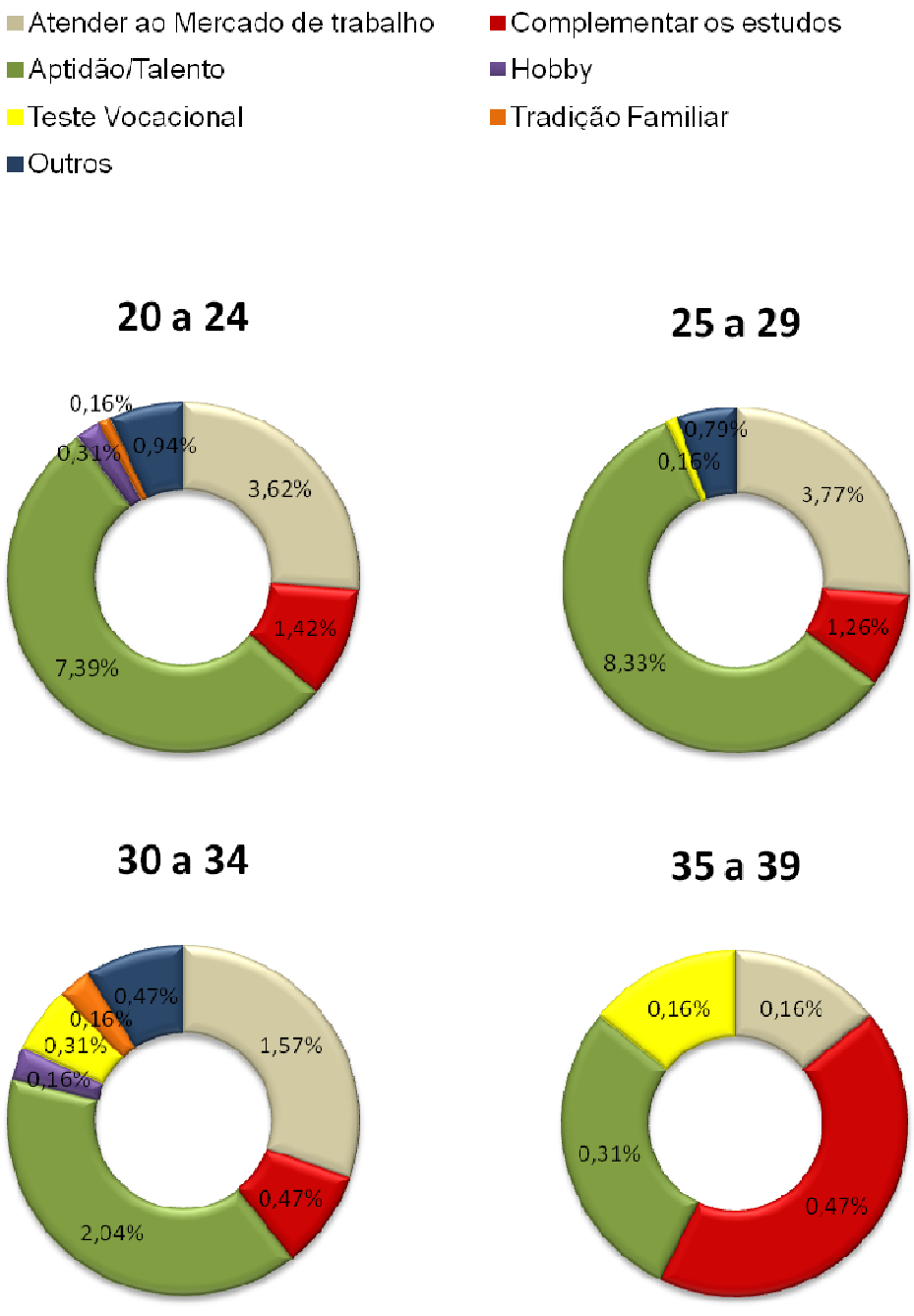
Notas:

1. Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

2. A faixa etária dos 55 aos 59 anos teve, no total, 02 respondentes que optaram por *aptidão/talento*.

CTC

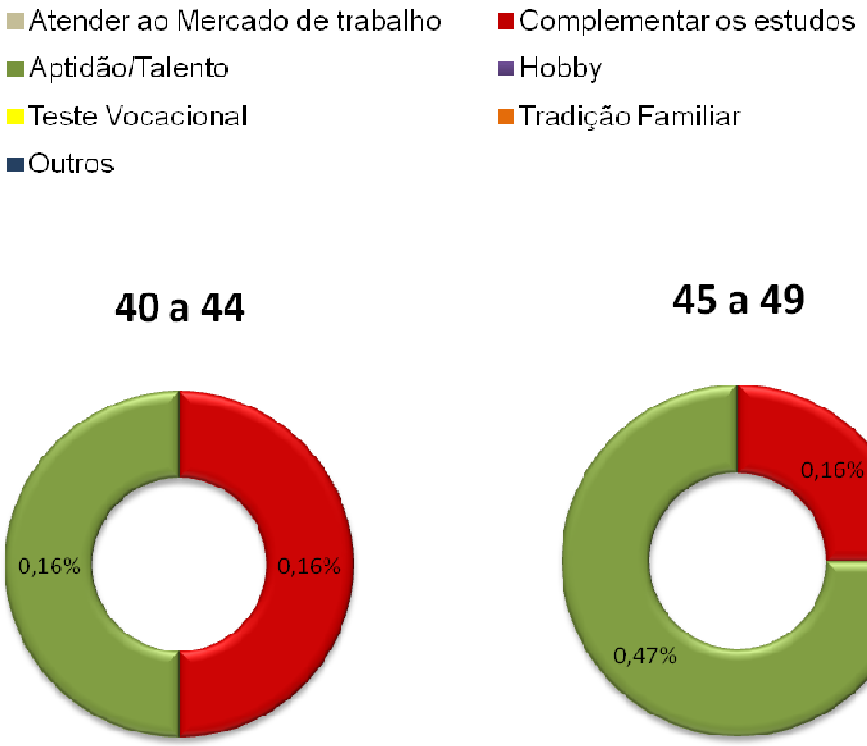
(Continua)



Nota: Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

CTC

(Conclui)



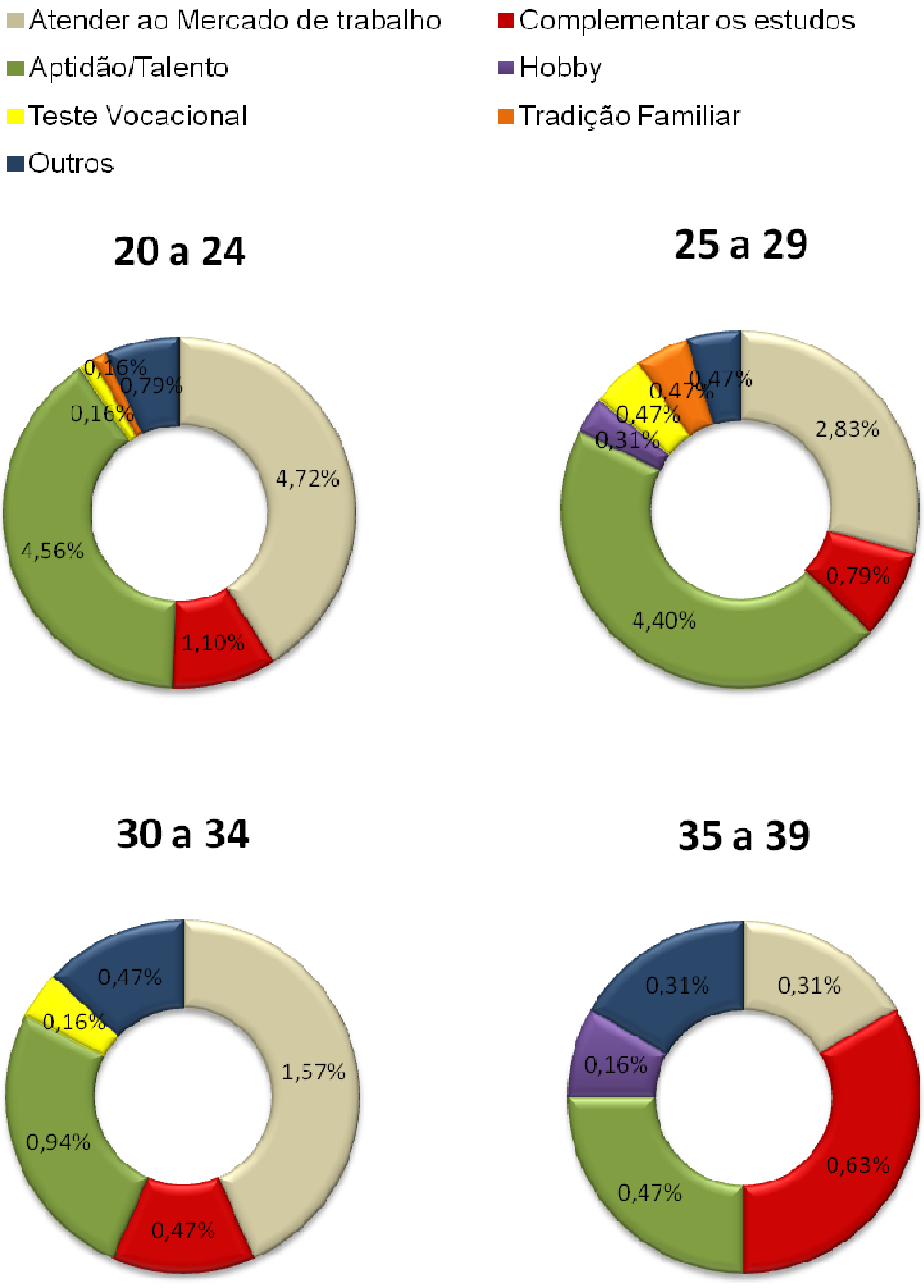
Notas:

1. Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

2. As faixas etárias de 50 a 54 e de 55 a 59 anos não tiveram respondentes.

CCS

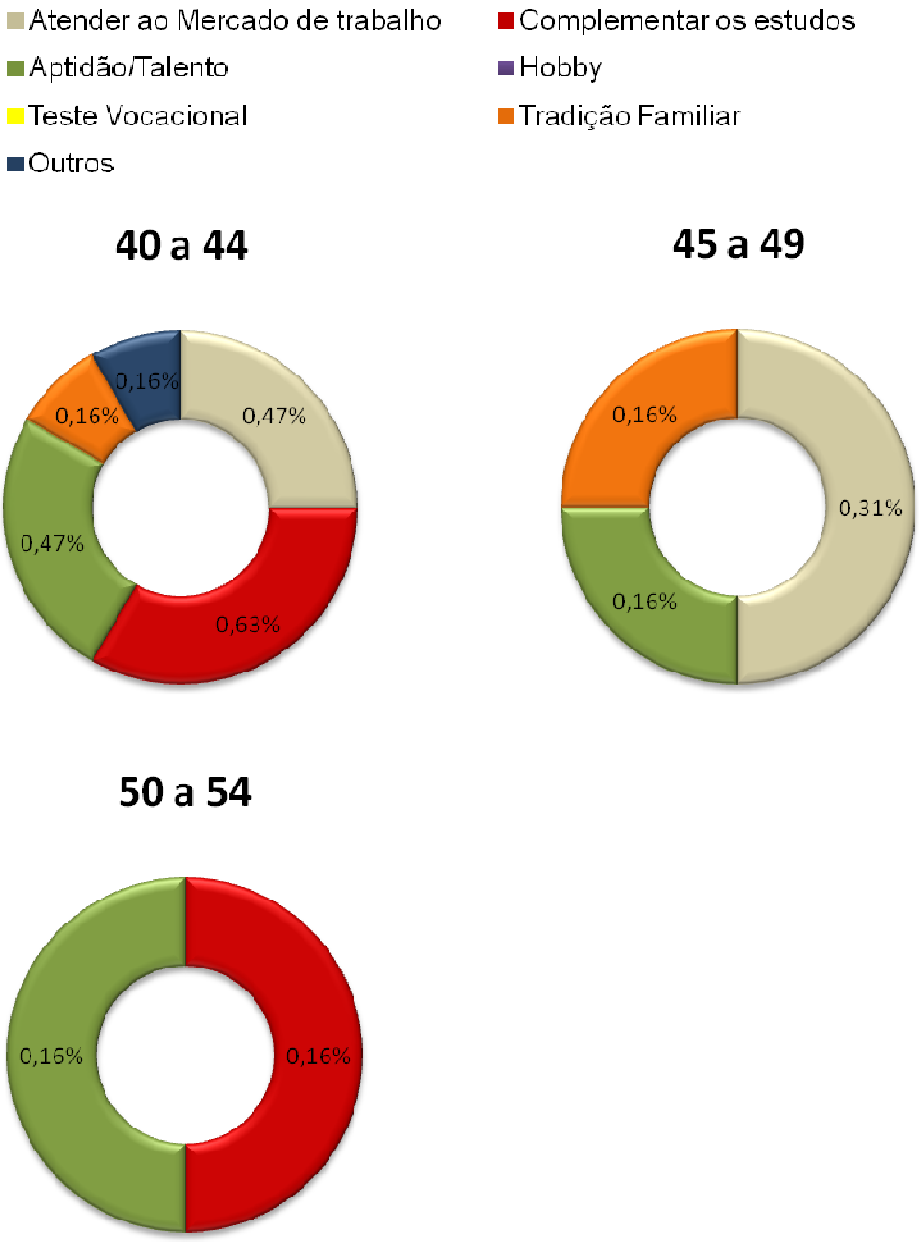
(Continua)



Nota: Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

CCS

(Conclui)

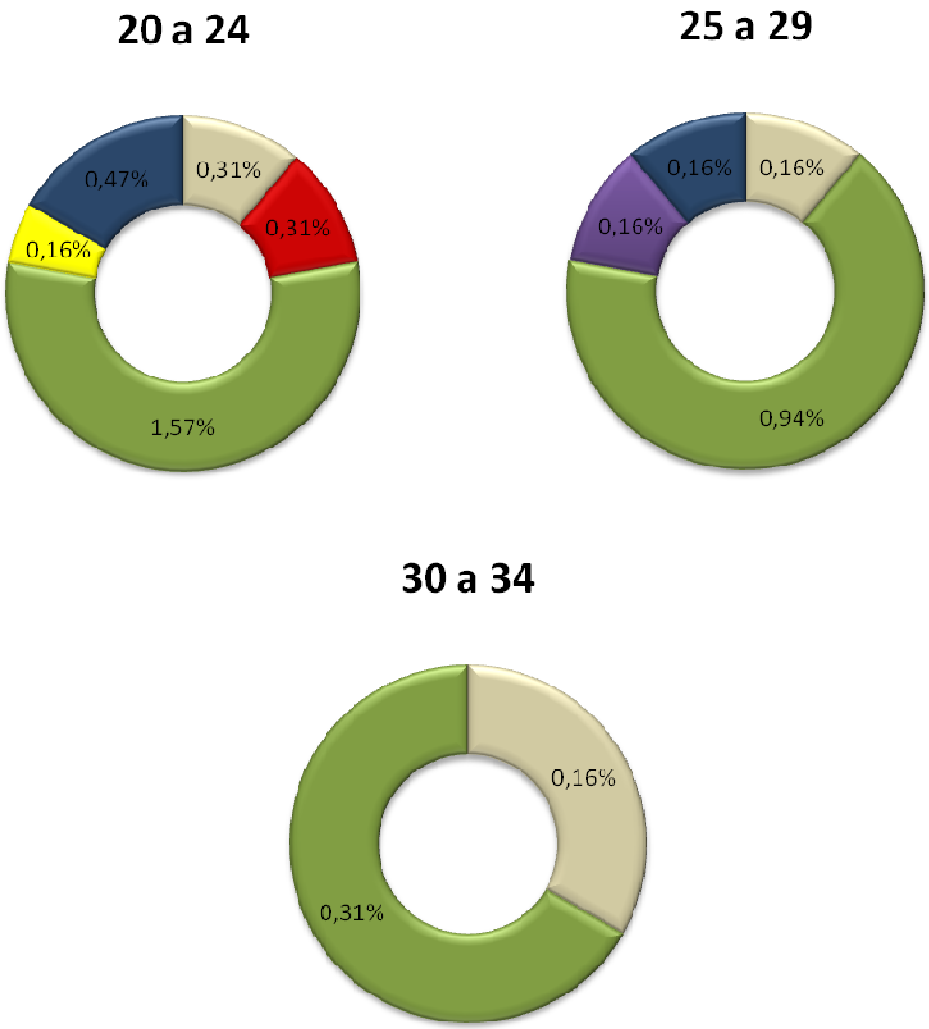


Notas:

1. Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

2. A faixa etária de 55 a 59 anos não teve respondentes.

CBI



Notas:

1. Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

2. As faixas etárias de 40 a 44, de 50 a 54 e de 55 a 59 anos não tiveram respondentes; as faixas etárias dos 35 aos 39 e dos 45 aos 49 anos teve, no total, 01 respondente cada, estes optaram pela opção *complementar os estudos* e pela opção *outros*, respectivamente.

De um modo geral, os respondentes que afirmaram ter se graduado dos 20 aos 29 anos, escolheram em maior número a *aptidão/talento* como a principal motivação para a escolha do curso concluído. Apenas no CCS, é possível observar que a distribuição ficou bem equilibrada entre *atender ao mercado de trabalho* e *aptidão/talento* na faixa dos 20 aos 24 anos. Com exceção do CEH e do CBI, nos demais Centros Setoriais, a partir da faixa etária dos 30 aos 34 anos, observa-se uma mudança no cenário anteriormente descrito. Vê-se que outras motivações passam a figurar como opções tão escolhidas pelos participantes quanto *aptidão/talento*, são elas: *complementar os estudos* e *atender ao mercado de trabalho*. No CEH, um cenário parecido pode ser observado a partir dos 35 anos, com destaque para as motivações *aptidão/talento* e *complementar os estudos*. Já no CBI, a motivação *aptidão/ talento* continua a ser majoritária na faixa dos 30 aos 34 anos.

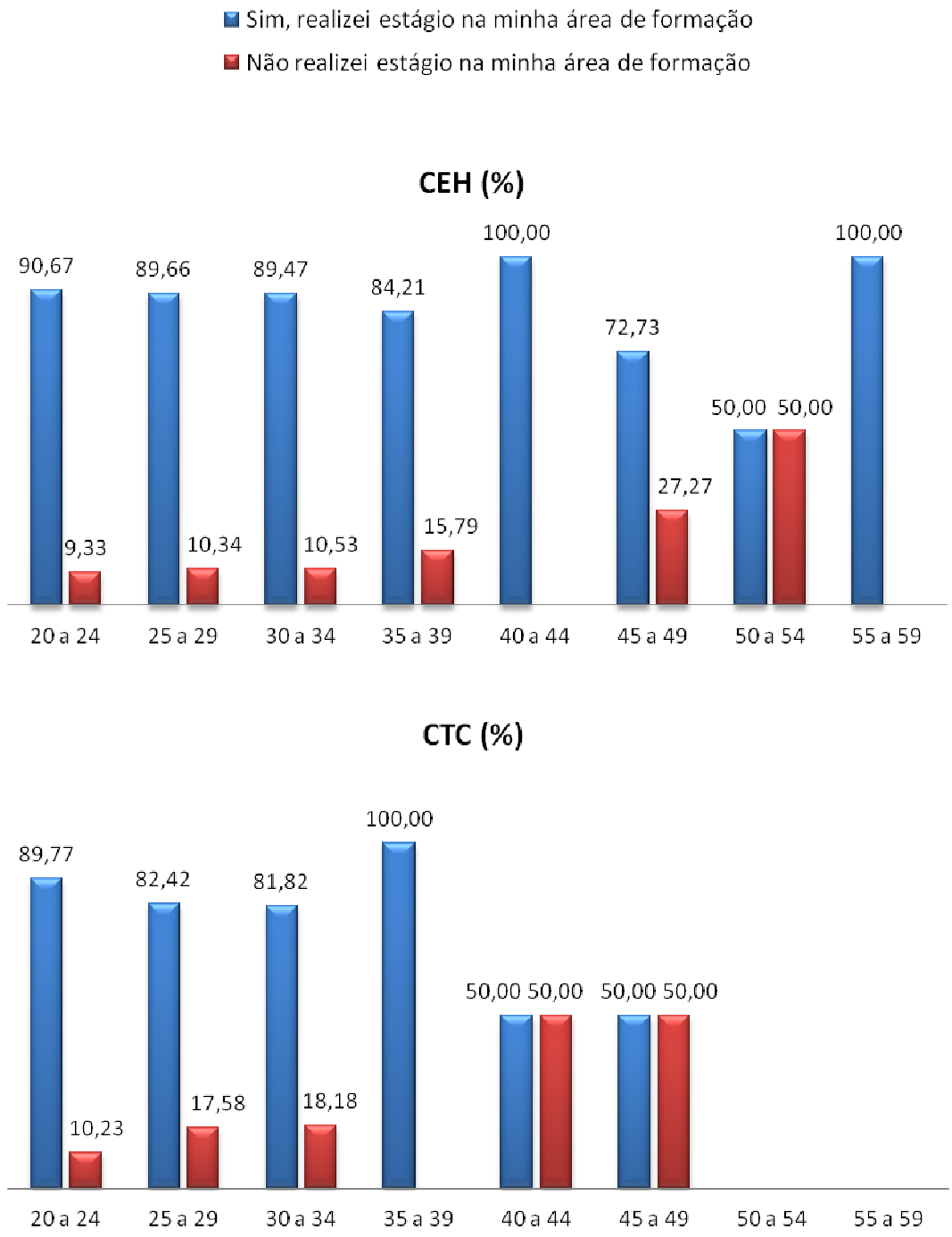
Tabela 22: Distribuição dos egressos por *faixa etária* e *estágio na área de formação*, segundo os Centros

Centro	I. 2 - Qual era a sua idade quando se formou? (anos)	III. 1 - Você realizou estágio na sua área de formação?							
		Sim, na UERJ		Sim, fora da UERJ		Não realizei estágio na minha área de formação		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%
CEH	20 a 24	30	4,7	38	**6,0**	7	1,1	75	11,8
	25 a 29	28	**4,4**	24	3,8	6	0,9	58	9,1
	30 a 34	9	**1,4**	8	1,3	2	0,3	19	3,0
	35 a 39	6	0,9	10	**1,6**	3	0,5	19	3,0
	40 a 44	-	-	3	**0,5**	-	-	3	0,5
	45 a 49	3	0,5	5	**0,8**	3	0,5	11	1,7
	50 a 54	-	-	2	**0,3**	2	0,3	4	0,6
	55 a 59	1	**0,2**	1	**0,2**	-	-	2	0,3
Total		77	12,1	91	**14,3**	23	3,6	191	30,0
CTC	20 a 24	31	4,9	48	**7,5**	9	1,4	88	13,8
	25 a 29	16	2,5	59	**9,3**	16	2,5	91	14,3
	30 a 34	7	1,1	20	**3,1**	6	0,9	33	5,2
	35 a 39	2	0,3	5	**0,8**	-	-	7	1,1
	40 a 44	-	0,0	1	**0,2**	1	0,2	2	0,3
	45 a 49	1	0,2	1	0,2	2	**0,3**	4	0,6
	50 a 54	-	-	-	-	-	-	-	-
	55 a 59	-	-	-	-	-	-	-	-
Total		57	9,0	134	**21,1**	34	5,3	225	35,4
CCS	20 a 24	14	2,2	54	**8,5**	5	0,8	73	11,5
	25 a 29	11	1,7	36	**5,7**	15	2,4	62	9,7
	30 a 34	6	0,9	7	1,1	10	**1,6**	23	3,6
	35 a 39	4	**0,6**	4	**0,6**	4	0,6	12	1,9
	40 a 44	1	0,2	5	0,8	6	**0,9**	12	1,9
	45 a 49	1	0,2	1	0,2	2	**0,3**	4	0,6
	50 a 54	1	**0,2**	-	-	1	0,2	2	0,3
	55 a 59	-	-	-	-	-	-	-	-
Total		38	6,0	107	**16,8**	43	6,8	188	29,6
CBI	20 a 24	13	**2,0**	4	0,6	1	0,2	18	2,8
	25 a 29	7	**1,1**	2	0,3	-	-	9	1,4
	30 a 34	3	**0,5**	-	-	-	-	3	0,5
	35 a 39	1	**0,2**	-	-	-	-	1	0,2
	40 a 44	-	-	-	-	-	-	0	0,0
	45 a 49	-	-	1	**0,2**	-	-	1	0,2
	50 a 54	-	-	-	-	-	-	-	-
	55 a 59	-	-	-	-	-	-	-	-
Total		24	3,8	7	1,1	1	0,2	32	5,0
Total Geral		196	30,8	339	53,3	101	15,9	636	100,0

Nota: n = 636

Gráfico 21: Distribuição dos egressos por *faixa etária* e se realizou *estágio na área de formação*, segundo os Centros

(Continua)

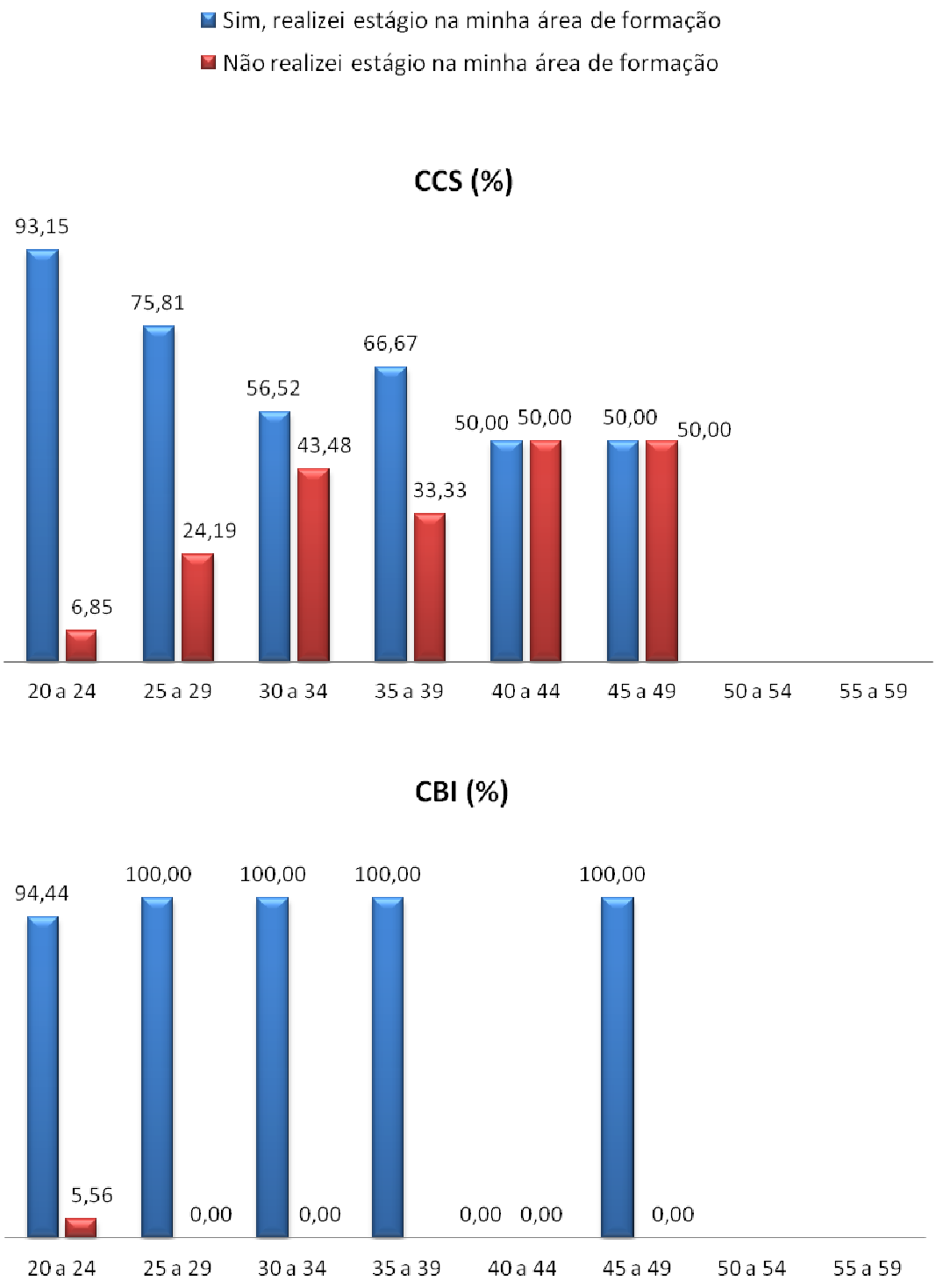


Notas: 1. Percentuais calculados considerando o total de respondentes por Centro Setorial.

2.Os percentuais das opções *sim, na UERJ* e *sim, fora da UERJ* foram somados.

Gráfico 21: Distribuição dos egressos por *faixa etária* e se realizou *estágio na área de formação*, segundo os Centros

(Conclui)



Notas: 1. Percentuais calculados considerando o total de respondentes por Centro Setorial.

2.Os percentuais das opções *sim, na UERJ* e *sim, fora da UERJ* foram somados.

Na intenção de realizar uma análise comparativa entre as diferentes faixas etárias, os quantitativos apurados serão observados com base no total de respostas de cada faixa.

Nas três primeiras faixas etárias do CEH, do CTC e do CCS - 20 a 24, 25 a 29 e 30 a 34 -, observa-se que o percentual de questionados que realizou estágio na área de formação vai diminuindo conforme o aumento da idade em que se concluiu o curso de graduação. As maiores diferenças percentuais entre tais faixas foram verificadas no CCS. No CEH, a diminuição foi bem sutil; no CTC, vê-se que há uma diferença considerável da faixa dos 20 aos 24 anos em relação às demais, contudo a mesma distinção não se observa entre as faixas de 25 a 29 e de 30 a 34 anos. A faixa etária de 35 a 39 anos apresentou resultados distintos em cada Centro, sem qualquer tendência identificável. No CBI, nenhuma observação válida foi possível, considerando a análise proposta.

Valendo-se ainda da mesma perspectiva, vê-se que, em todos os Centros, as faixas etárias a partir dos 40 anos podem ser entendidas como inconclusivas, seja porque só há respondentes em uma categoria de resposta ou porque a razão entre os que realizaram estágio na área de formação e os que não realizaram, considerando o total de respostas em cada faixa, é igual a 0,5.

Tabela 23: Distribuição dos egressos por *opção de turno no vestibular* e *turno que foi cursada a maioria das disciplinas*, segundo os Centros

(Continua)

Centro	II. 3 - Opção de turno no vestibular	II. 4 - Na prática, a maioria das disciplinas necessárias para conclusão do seu curso foi cursada em que turno?													
		Integral		Manhã		Manhã/ Tarde		Noite		Tarde		Tarde/ Noite		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CEH	Integral	1	0,2	-	-	2	**0,3**	-	-	-	-	-	-	3	0,5
	Manhã	2	0,3	31	**4,9**	1	0,2	11	1,7	-	-	1	0,2	46	7,2
	Manhã/ Tarde	-	-	8	**1,3**	3	0,5	2	0,3	-	-	3	0,5	16	2,5
	Noite	1	0,2	2	0,3	1	0,2	58	**9,1**	1	0,2	5	0,8	68	10,7
	Tarde	-	-	1	0,2	3	0,5	4	0,6	6	**0,9**	7	1,1	21	3,3
	Tarde/ Noite	-	-	1	0,2	-	-	26	**4,1**	1	0,2	9	1,4	37	5,8
Total		4	0,6	43	6,8	10	1,6	101	15,9	8	1,3	25	3,9	191	30,0
CTC	Integral	9	1,4	-	-	17	**2,7**	2	0,3	-	-	3	0,5	31	4,9
	Manhã	1	0,2	23	**3,6**	4	0,6	22	3,5	-	-	1	0,2	51	8,0
	Manhã/ Tarde	6	0,9	12	**1,9**	33	5,2	4	0,6	2	0,3	9	1,4	66	10,4
	Noite	1	0,2	2	0,3	1	0,2	29	**4,6**	-	-	1	0,2	34	5,3
	Tarde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0
	Tarde/ Noite	8	1,3	-	-	8	1,3	8	1,3	6	0,9	13	**2,0**	43	6,8
Total		25	3,9	37	5,8	63	9,9	65	10,2	8	1,3	27	4,2	225	35,4

Tabela 23: Distribuição dos egressos por opção de turno no vestibular e turno que foi cursada a maioria das disciplinas, segundo os Centros

(Conclui)

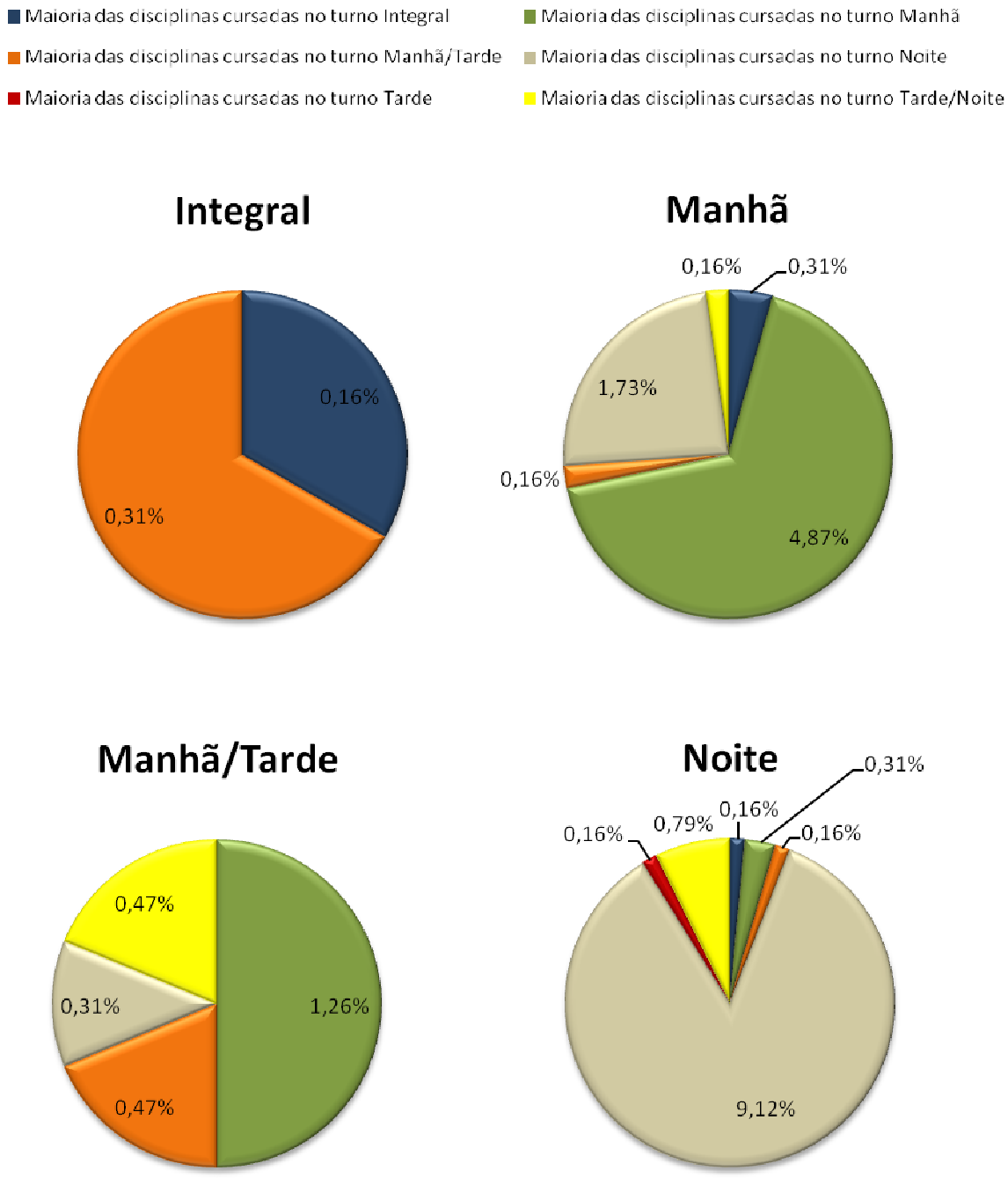
Centro	II. 3 - Opção de turno no vestibular	II. 4 - Na prática, a maioria das disciplinas necessárias para conclusão do seu curso foi cursada em que turno?													
		Integral		Manhã		Manhã/ Tarde		Noite		Tarde		Tarde/ Noite		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CCS	Integral	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0
	Manhã	3	0,5	35	**5,5**	3	0,5	22	3,5	-	-	2	0,3	65	10,2
	Manhã/Tarde	-	-	11	**1,7**	2	0,3	3	0,5	-	-	-	-	16	2,5
	Noite	1	0,2	7	1,1	-	-	86	**13,5**	-	-	2	0,3	96	15,1
	Tarde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0
	Tarde/ Noite	-	-	2	0,3	-	-	9	**1,4**	-	-	-	-	11	1,7
Total		4	0,6	55	8,6	5	0,8	120	18,9	-	-	4	0,6	188	29,6
CBI	Integral	10	**1,6**	1	0,2	9	1,4	-	-	-	-	-	-	20	3,1
	Manhã	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0
	Manhã/ Tarde	-	-	-	-	11	**1,7**	-	-	-	-	-	-	11	1,7
	Noite	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0
	Tarde	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0,0
	Tarde/ Noite	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,2	1	0,2
Total		10	1,6	1	0,2	20	3,1	-	-	-	-	1	0,2	32	5,0
Total Geral		43	6,8	136	21,4	98	15,4	286	45,0	16	2,5	57	9,0	636	100,0

Nota: n=636

Grafico 22: Distribuição dos egressos por *opção de turno no vestibular* e *turno que foi cursada a maioria das disciplinas*, segundo os Centros

CEH

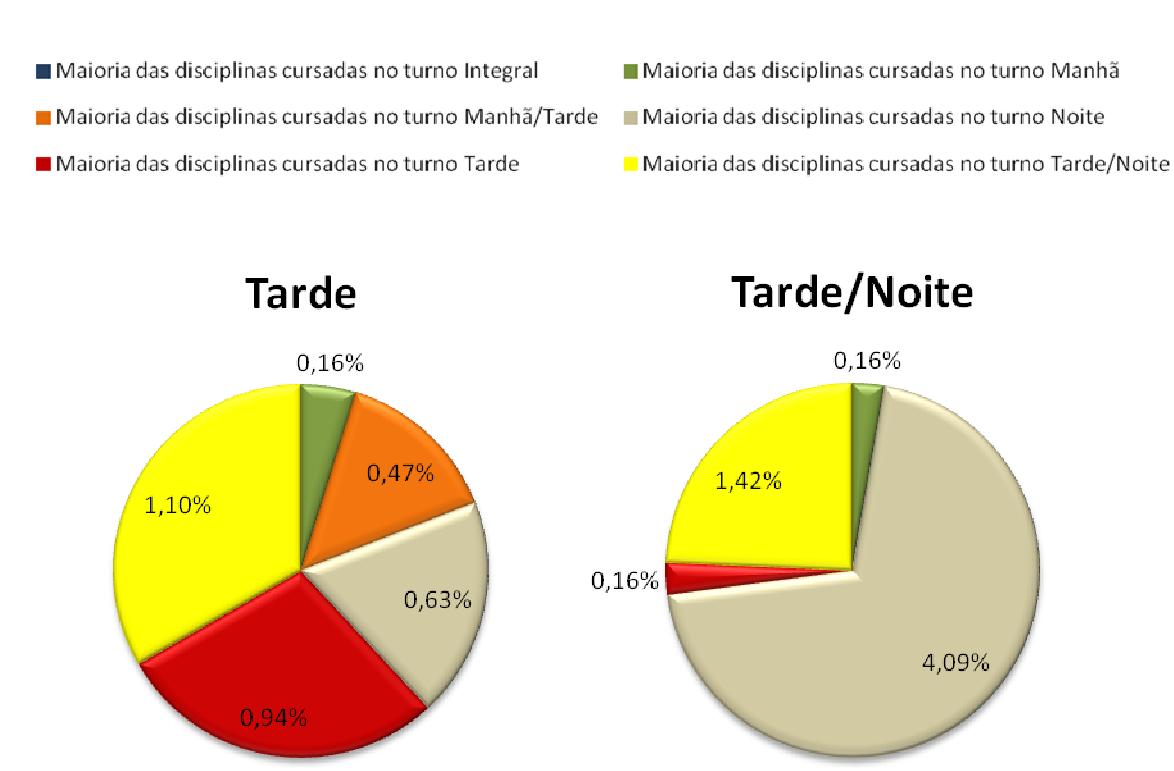
(Continua)



Nota: Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

CEH

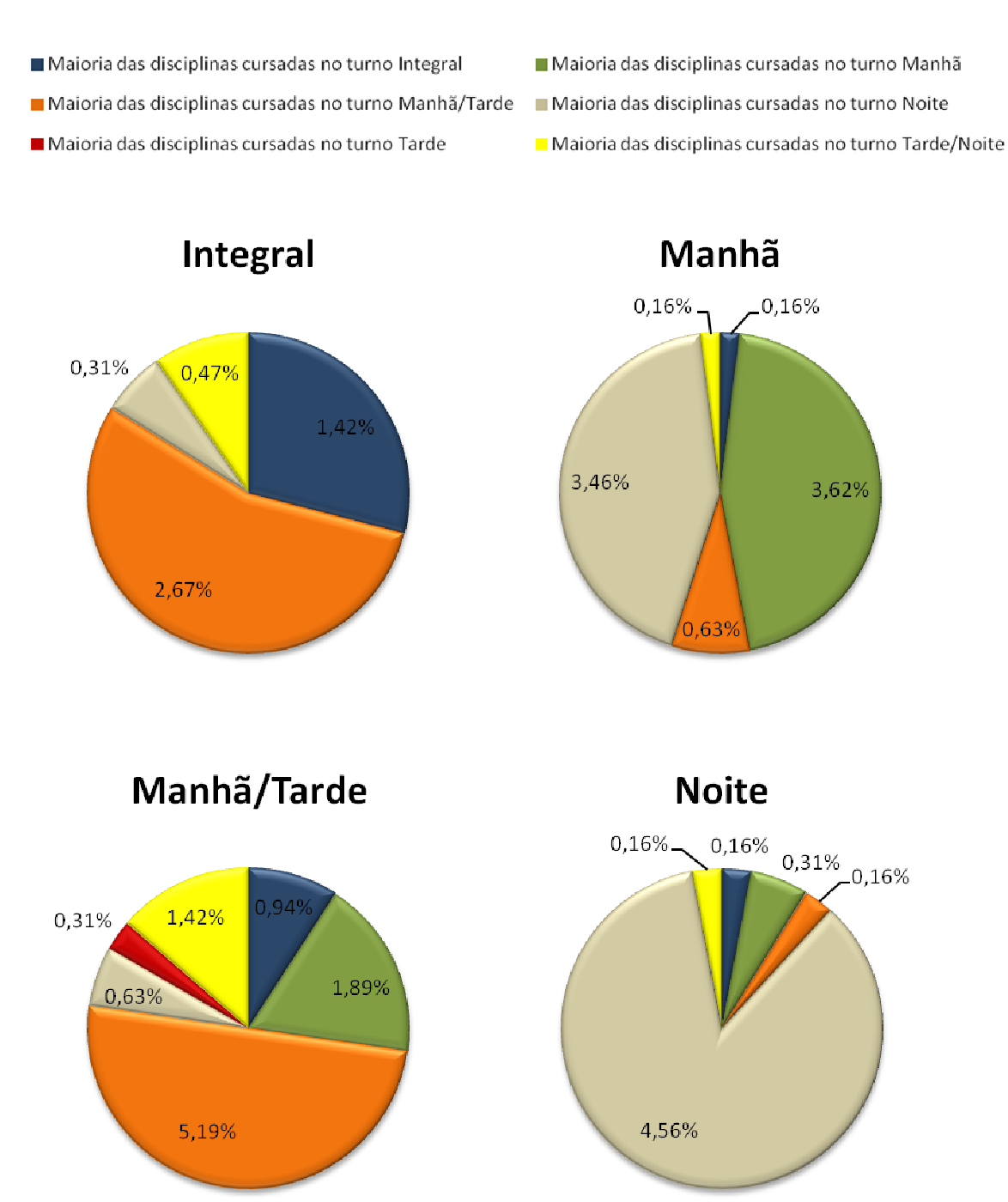
(Conclui)



Nota: Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

CTC

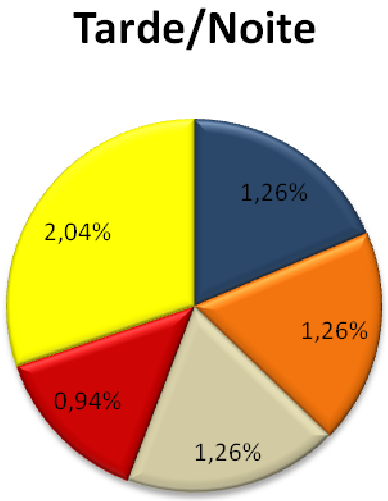
(Continua)



Nota: Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

CTC

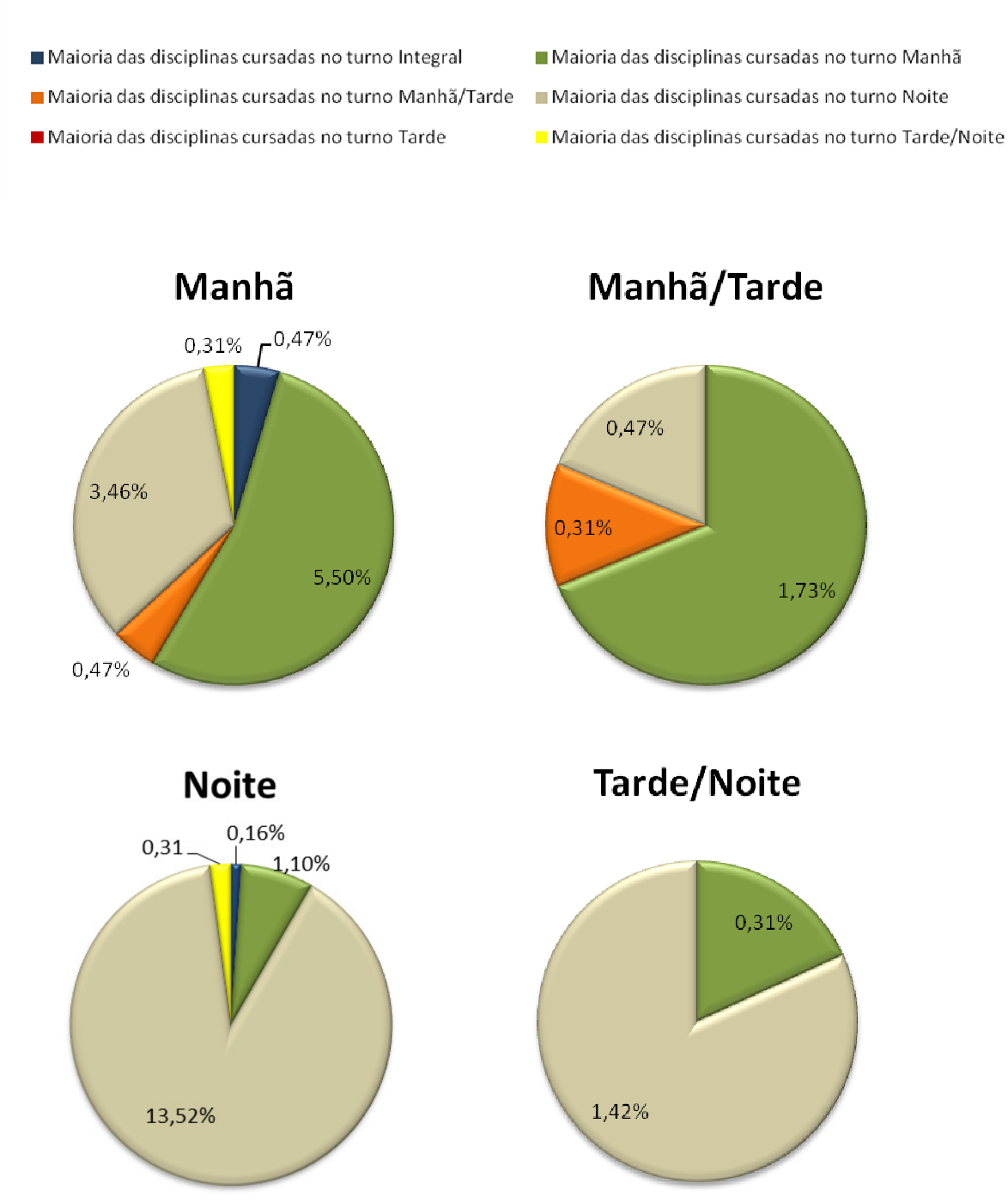
(Conclui)



Notas: 1. Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

2. Não houve respondentes para o turno da Tarde.

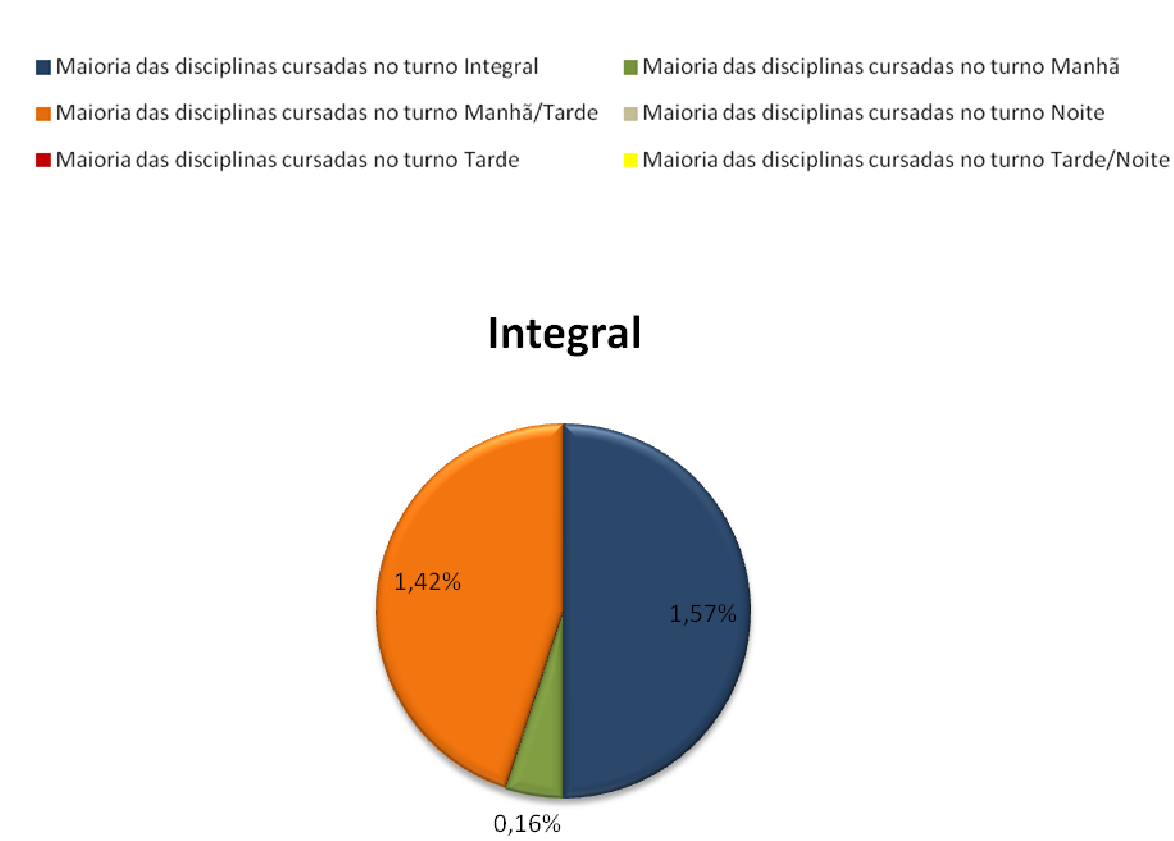
CCS



Notas: 1. Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

2. Não houve respondentes para os turnos Integral e Tarde.

CBI



Notas: **1.** Percentuais calculados considerando o total de respondentes: 636.

2. Não houve respondentes para os turnos Manhã, Tarde e Noite.

3. Os turnos Manhã/Tarde tiveram 11 respondentes que não indicaram novos turnos; o mesmo ocorreu com os turnos Tarde/Noite, com 01 respondente apenas.

De acordo com os dados coletados, vê-se que cada Centro Setorial apresenta um cenário específico, certamente relacionado com a oferta de turnos por curso. Entretanto, algumas tendências foram verificadas. Quem escolheu como opção no vestibular um curso de turno integral, acabou estudando com maior frequência nos turnos manhã/tarde. No CEH e CCS, quem optou pelo turno manhã/tarde, na prática, cursou a maior parte das disciplinas pela manhã. Ainda no CEH e no CCS, quem escolheu tarde/noite no vestibular, cursou a maioria das disciplinas no período noturno. O turno de ingresso manhã, no CEH, no CCS e, principalmente, no CTC, apresentou um

quantitativo expressivo de respostas indicando o turno da noite como o utilizado para cursar a maioria das disciplinas do curso, embora o maior número de questionados tenha afirmado continuar cursando boa parte das disciplinas pela manhã. O CBI mostrou uma variação no turno integral: um pouco menos da metade dos respondentes que ingressaram nesse turno disse cursar a maioria das disciplinas do curso nos turnos tarde/noite; os turnos de ingresso manhã/tarde e tarde/noite não apresentaram alteração. O turno da noite, em todos os Centros com respondentes nessa opção, foi o que apresentou menos variação, isto é, a grande maioria dos questionados que escolheram o turno da noite no vestibular continuaram cursando a maior parte das disciplinas necessárias para a conclusão do curso no mesmo turno de ingresso.

Tabela 24: Distribuição dos egressos por *realização de estágio* e *principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação*, segundo os Centros

(Continua)

Centro	III.1 Você realizou estágio na sua área de formação	III.5 Qual foi a principal dificuldade que você encontrou para se inserir no mercado de trabalho em sua área de formação?													
		Falta de experiência profissional.		Falta de conhecimento na língua estrangeira		Exigência de curso de pós-graduação		Necessidade de aperfeiçoar a competência linguística na Língua Portuguesa (escrita e falada)		Não encontrei dificuldade		Não tive interesse em atuar na minha área de formação		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CEH	Sim, na UERJ	24	**3,8**	1	0,2	2	0,3	-	-	40	**6,3**	10	1,6	77	12,1
	Sim, fora da UERJ	29	**4,6**	2	0,3	7	1,1	-	-	37	**5,8**	16	2,5	91	14,3
	Não realizei estágio na minha área de formação	6	0,9	-	-	1	0,2	-	-	7	1,1	9	1,4	23	3,6
Total		59	9,3	3	0,5	10	1,6	-	-	84	13,2	35	5,5	191	30,0
CTC	Sim, na UERJ	15	**2,4**	2	0,3	4	0,6	-	-	27	**4,2**	9	1,4	57	9,0
	Sim, fora da UERJ	40	**6,3**	14	2,2	8	1,3	-	-	66	**10,4**	6	0,9	134	21,1
	Não realizei estágio na minha área de formação	12	1,9	-	-	4	0,6	1	0,2	13	2,0	4	0,6	34	5,3
Total		67	10,5	16	2,5	16	2,5	1	0,2	106	16,7	19	3,0	225	35,4

Tabela 24: Distribuição dos egressos por *realização de estágio* e *principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação*, segundo os Centros

(Conclui)

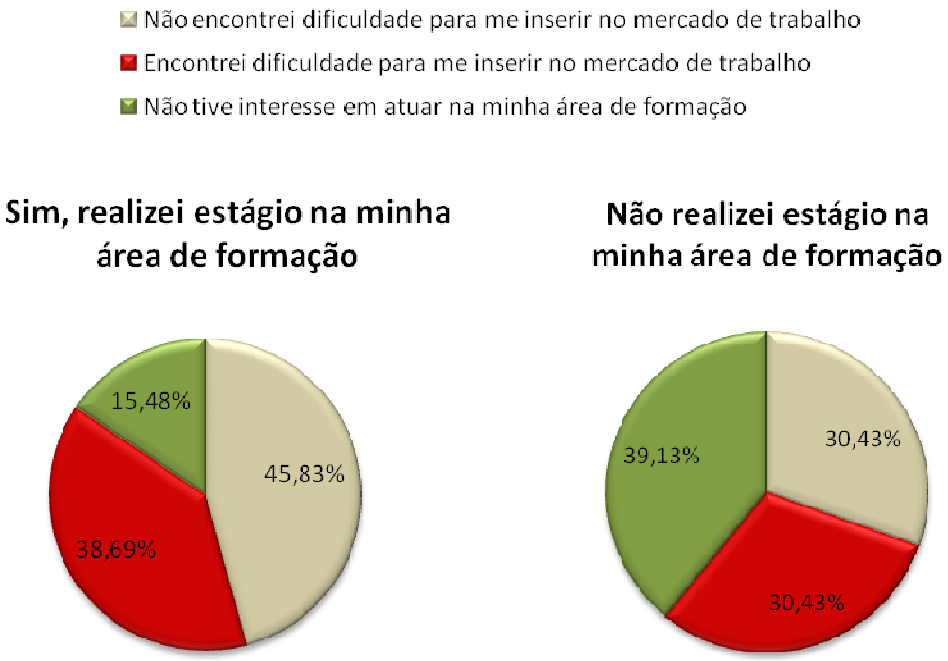
Centro	III.1 Você realizou estágio na sua área de formação	III.5 Qual foi a principal dificuldade que você encontrou para se inserir no mercado de trabalho em sua área de formação?													
		Falta de experiência profissional.		Falta de conhecimento na língua estrangeira		Exigência de curso de pós-graduação		Necessidade de aperfeiçoar a competência linguística na Língua Portuguesa (escrita e falada)		Não encontrei dificuldade		Não tive interesse em atuar na minha área de formação		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CCS	Sim, na UERJ	14	**2,2**	-	-	1	0,2	-	-	16	**2,5**	7	1,1	38	6,0
	Sim, fora da UERJ	34	**5,3**	3	0,5	7	1,1	-	-	56	**8,8**	7	1,1	107	16,8
	Não realizei estágio na minha área de formação	10	1,6	2	0,3	3	0,5	-	-	14	2,2	14	2,2	43	6,8
Total		58	9,1	5	0,8	11	1,7	-	-	86	13,5	28	4,4	188	29,6
CBI	Sim, na UERJ	10	**1,6**	-	-	1	0,2	-	-	13	**2,0**	-	-	24	3,8
	Sim, fora da UERJ	3	**0,5**	-	-	-	-	-	-	3	**0,5**	1	0,2	7	1,1
	Não realizei estágio na minha área de formação	1	0,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0,2
Total		14	2,2	-	-	1	0,2	-	-	16	2,5	1	0,2	32	5,0
Total Geral		198	31,1	24	3,8	38	6,0	1		292	45,9	83	13,1	636	100,0

Nota: n = 636

Grafico 23: Distribuição dos egressos por *realização de estágio* e *principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação*, segundo os Centros

CEH

(Continua)



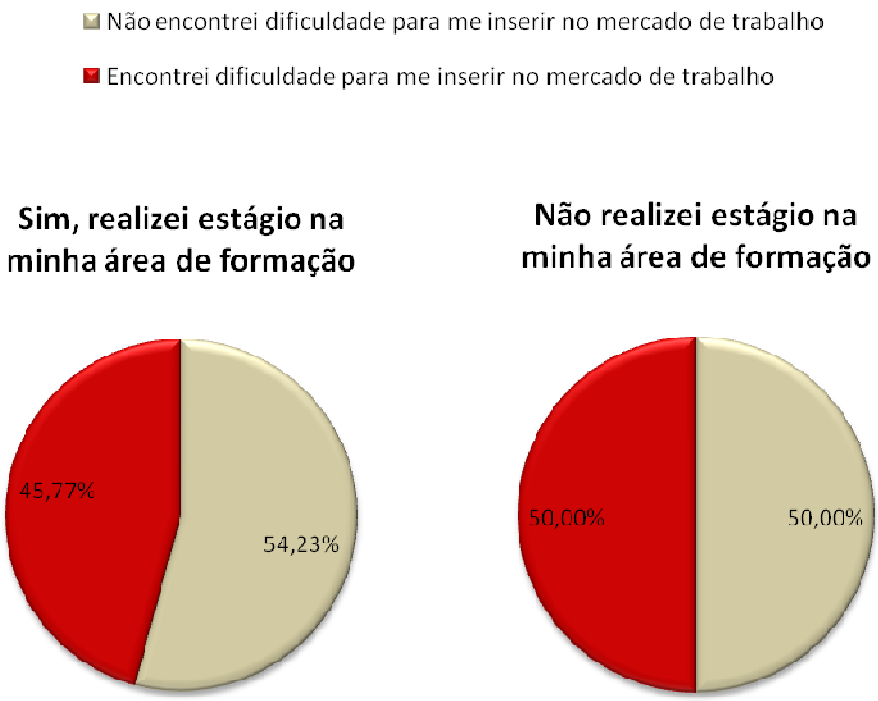
Notas:

1. Os percentuais das opções *sim, na UERJ* e *sim, fora da UERJ* foram somados.

2. Para o cálculo dos percentuais acima, não foi considerado o quantitativo de respondentes da opção "*Não realizei estágio na minha área de formação*".

CEH

(Continua)



Notas:

1. Os percentuais das opções *sim, na UERJ* e *sim, fora da UERJ* foram somados.

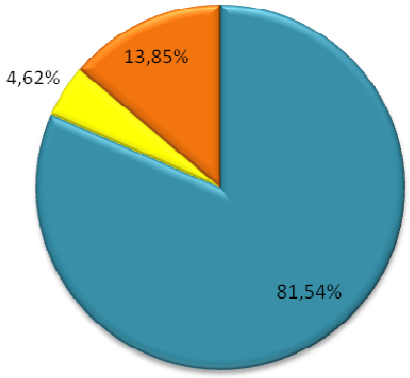
2. Para o cálculo dos percentuais acima, foi retirado o quantitativo de respondentes da opção "*Não tive interesse em atuar na minha área de formação*".

CEH

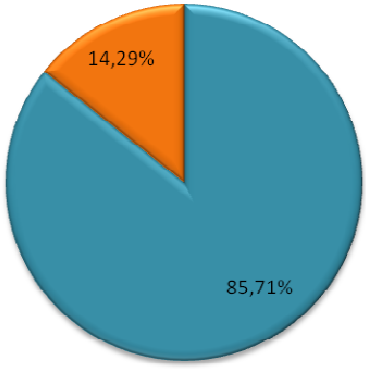
(Conclui)

- Falta de experiência profissional.
- Falta de conhecimento na língua estrangeira
- Exigência de curso de pós-graduação
- Necessidade de aperfeiçoar a competência linguística na Língua Portuguesa (escrita e falada)

Sim, realizei estágio na minha área de formação e tive dificuldades para me inserir no mercado de trabalho



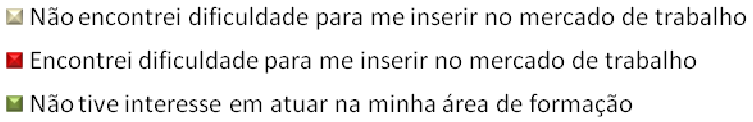
Não realizei estágio na minha área de formação e tive dificuldades para me inserir no mercado de trabalho



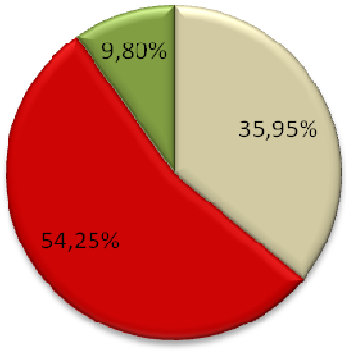
Nota: Para o cálculo dos percentuais acima, não foram considerados os quantitativos de respondentes das opções: "Não encontrei dificuldade" e "*Não tive interesse em atuar na minha área de formação*".

CTC

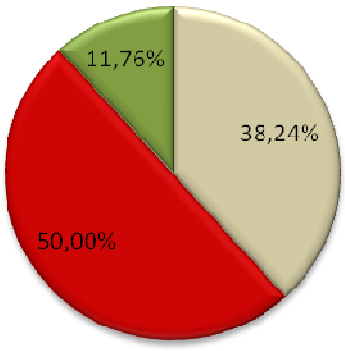
(Continua)



Sim, realizei estágio na minha área de formação



Não realizei estágio na minha área de formação



.

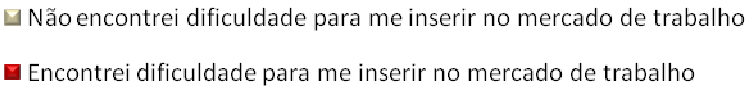
Notas:

1. Os percentuais das opções *sim, na UERJ* e *sim, fora da UERJ* foram somados.

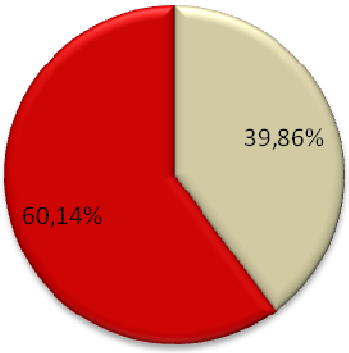
2. Para o cálculo dos percentuais acima, não foi considerado o quantitativo de respondentes da opção "*Não realizei estágio na minha área de formação*".

CTC

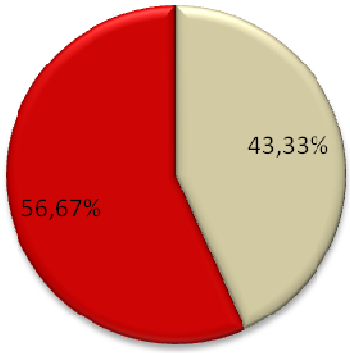
(Continua)



Sim, realizei estágio na minha área de formação



Não realizei estágio na minha área de formação



Notas:

1. Os percentuais das opções *sim, na UERJ* e *sim, fora da UERJ* foram somados.

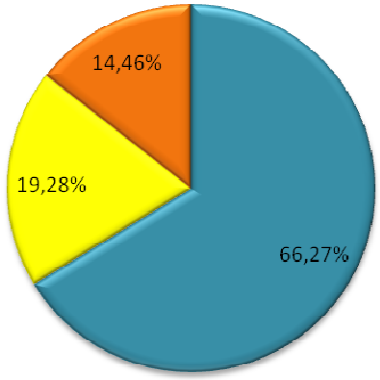
2. Para o cálculo dos percentuais acima, foi retirado o quantitativo de respondentes da opção "*Não tive interesse em atuar na minha área de formação*".

CTC

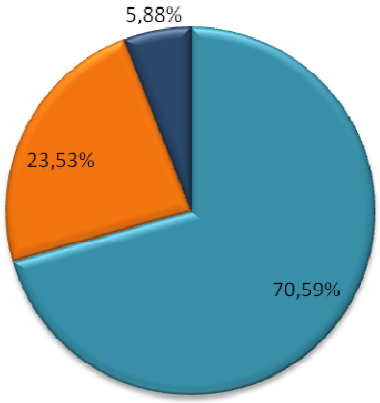
(Conclui)

- Falta de experiência profissional.
- Falta de conhecimento na língua estrangeira
- Exigência de curso de pós-graduação
- Necessidade de aperfeiçoar a competência linguística na Língua Portuguesa (escrita e falada)

Sim, realizei estágio na minha área de formação e tive dificuldades para me inserir no mercado de trabalho



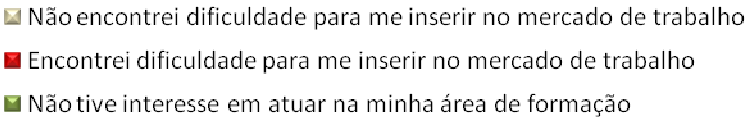
Não realizei estágio na minha área de formação e tive dificuldades para me inserir no mercado de trabalho

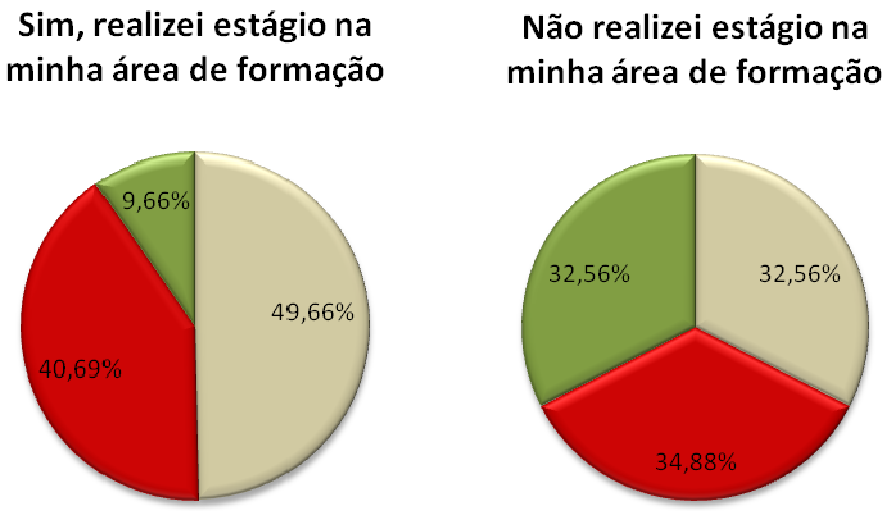


Nota: Para o cálculo dos percentuais acima, não foram considerados os quantitativos de respondentes das opções: "Não encontrei dificuldade" e "*Não tive interesse em atuar na minha área de formação* ".

CCS

(Continua)





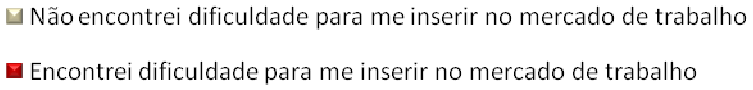
Notas:

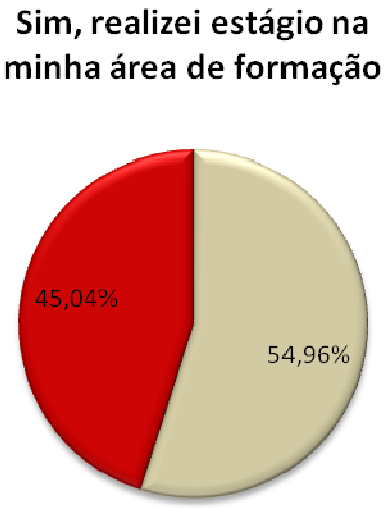
1. Os percentuais das opções *sim, na UERJ* e *sim, fora da UERJ* foram somados.

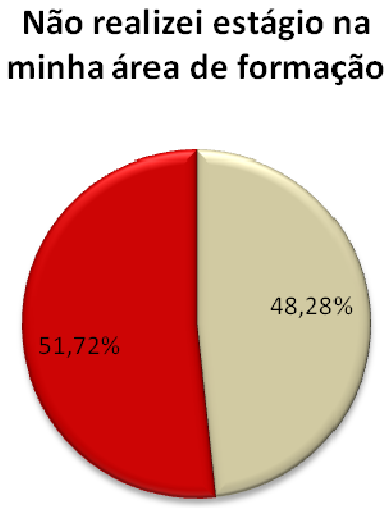
2. Para o cálculo dos percentuais acima, foi retirado o quantitativo de respondentes da opção "*Não tive interesse em atuar na minha área de formação*".

CCS

(Continua)







Notas:

1. Os percentuais das opções *sim, na UERJ* e *sim, fora da UERJ* foram somados.

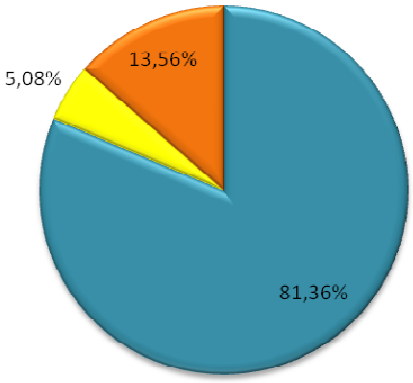
2. Para o cálculo dos percentuais acima, foi retirado o quantitativo de respondentes da opção "*Não tive interesse em atuar na minha área de formação*".

CCS

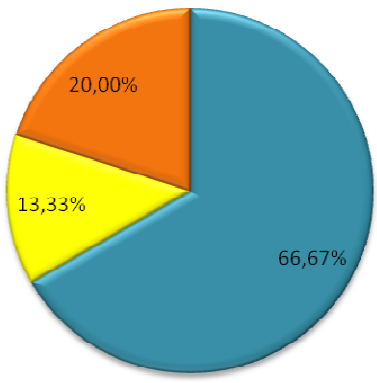
(Conclui)

- Falta de experiência profissional.
- Falta de conhecimento na língua estrangeira
- Exigência de curso de pós-graduação
- Necessidade de aperfeiçoar a competência linguística na Língua Portuguesa (escrita e falada)

Sim, realizei estágio na minha área de formação e tive dificuldades para me inserir no mercado de trabalho



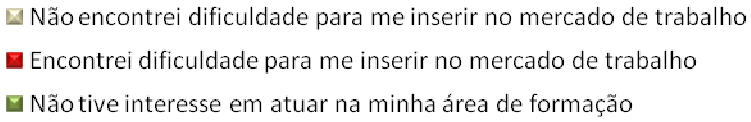
Não realizei estágio na minha área de formação e tive dificuldades para me inserir no mercado de trabalho

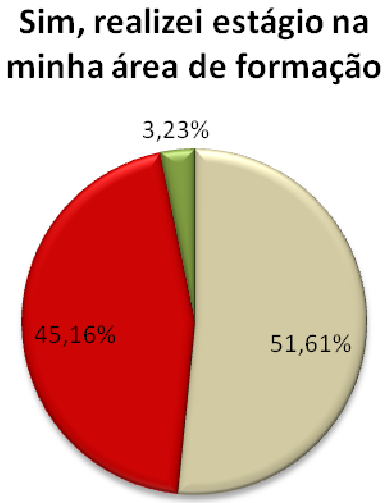


Nota: Para o cálculo dos percentuais acima, não foram considerados os quantitativos de respondentes das opções: "Não encontrei dificuldade" e "*Não tive interesse em atuar na minha área de formação*".

CBI

(Continua)





Notas:

1. Os percentuais das opções *sim, na UERJ* e *sim, fora da UERJ* foram somados.

2. Para o cálculo dos percentuais acima, foi retirado o quantitativo de respondentes da opção "*Não tive interesse em atuar na minha área de formação*".

3. Todos os respondentes que não realizaram estágio na área de formação disseram ter encontrado dificuldades para se inserirem no mercado de trabalho.

CBI

(Continua)

Notas:

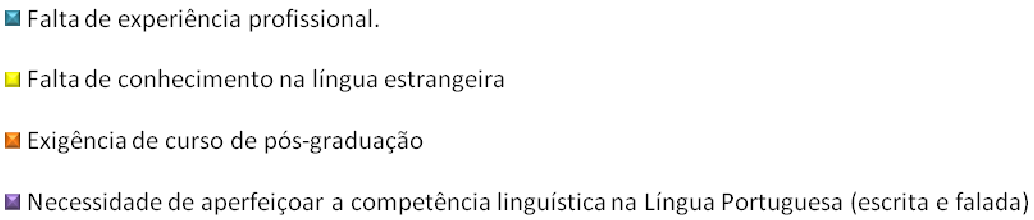
1. Os percentuais das opções *sim, na UERJ* e *sim, fora da UERJ* foram somados.

2. Para o cálculo dos percentuais acima, foi retirado o quantitativo de respondentes da opção "*Não tive interesse em atuar na minha área de formação*".

3. Todos os respondentes que não realizaram estágio na área de formação disseram ter encontrado dificuldades para se inserirem no mercado de trabalho.

CBI

(Conclui)



Notas:

1. Para o cálculo dos percentuais acima, não foram considerados os quantitativos de respondentes das opções: "Não encontrei dificuldade" e "*Não tive interesse em atuar na minha área de formação* ".

2. Todos os respondentes que não realizaram estágio na área de formação disseram que a falta de experiência profissional foi a principal encontrada para se inserirem no mercado de tralho na área de formação.

Embora em todos os Centros o percentual dos que tiveram dificuldades para se inserir no mercado de trabalho apesar de terem realizado estágio na área de formação seja menor do que os que passaram pela mesma experiência sem terem realizado um estágio na área de formação, as diferenças não são expressivas. O Centro que apresentou uma distinção maior

nesse aspecto foi o CTC. Sobre a principal dificuldade encontrada, tanto os que realizaram estágio na área de formação quanto os que não o fizeram afirmaram, predominamente, que a falta de experiência foi o maior empecilho para terem acesso ao mercado de trabalho. Sobre os que não tiveram interesse em atuar na área de formação, verifica-se que os que realizaram estágio na área de formação escolheram menos essa opção.

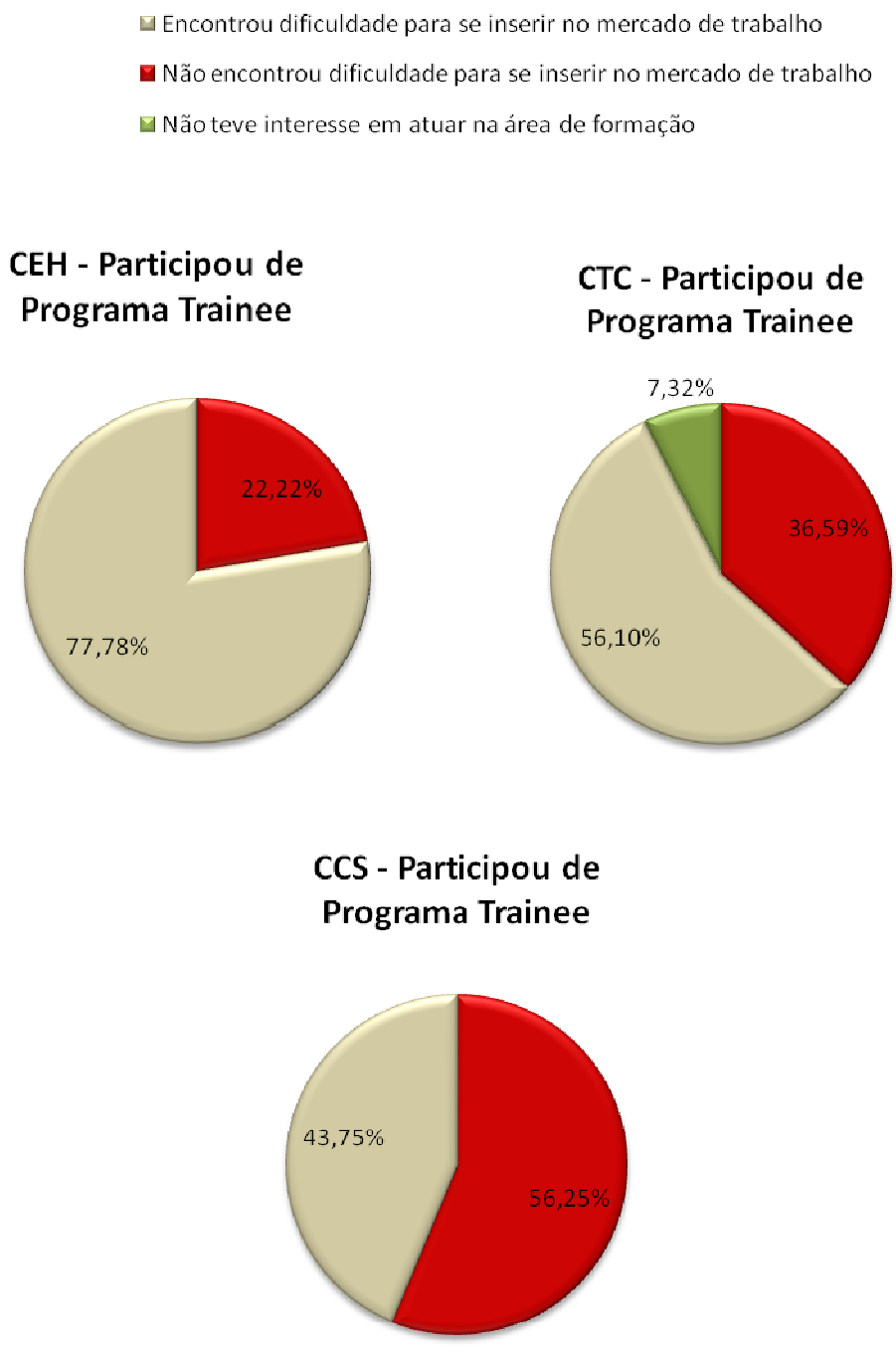
Tabela 25: Distribuição dos egressos por *participação em algum programa de Trainee* e *principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação*, segundo os Centros

Centro	III.2 Você participou de algum programa de Trainee	III.5 Qual foi a principal dificuldade que você encontrou para se inserir no mercado de trabalho em sua área de formação?													
		Falta de experiência profissional.		Falta de conhecimento na língua estrangeira		Exigência de curso de pós-graduação		Necessidade de aperfeiçoar a competência linguística na Língua Portuguesa (escrita e falada)		Não encontrei dificuldade		Não tive interesse em atuar na minha área de formação		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CEH	Sim	1	0,2	1	0,2	-	-	-	-	7	**1,1**	-	-	9	1,4
	Não	58	9,1	2	0,3	10	1,6	-	-	77	12,1	35	5,5	182	28,6
Total		59	9,3	3	0,5	10	1,6	-	-	84	13,2	35	5,5	191	30,0
CTC	Sim	9	1,4	4	0,6	2	0,3	-	-	23	**3,6**	3	0,5	41	6,4
	Não	58	9,1	12	1,9	14	2,2	1	0,2	83	13,1	16	2,5	184	28,9
Total		67	10,5	16	2,5	16	2,5	1	0,2	106	16,7	19	3,0	225	35,4
CCS	Sim	8	**1,3**	-	-	1	0,2	-	-	7	1,1	-	-	16	2,5
	Não	50	7,9	5	0,8	10	1,6	-	-	79	12,4	28	4,4	172	27,0
Total		58	9,1	5	0,8	11	1,7	-	-	86	13,5	28	4,4	188	29,6
CBI	Sim	-	-	-	-	-	-	-	-	2	**0,3**	-	-	2	0,3
	Não	14	2,2	-	-	1	0,2	-	-	14	2,2	1	0,2	30	4,7
Total		14	2,2	-	-	1	0,2	-	-	16	2,5	1	0,2	32	5,0
Total Geral		198	31,1	24	3,8	38	6,0	1	0,2	292	45,9	83	13,1	636	100,0

Nota: n = 636

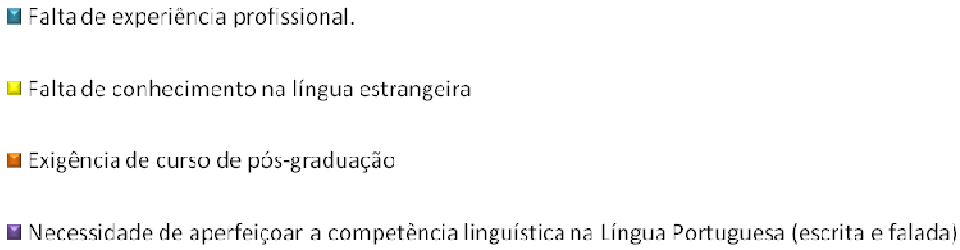
Gráfico 24: Distribuição dos egressos por participação em algum programa de Trainee e principal dificuldade encontrada para se inserir no mercado de trabalho na área de formação, segundo os Centros

(Continua)



Nota: Todos os respondentes do CBI que participaram de um Programa Trainee disseram que não encontraram dificuldades para se inserirem no mercado de trabalho. Total de respondentes: 02 (dois).

(Conclui)



Notas:

1. Percentuais calculados considerando apenas os respondentes que encontraram alguma dificuldade para se inserirem no mercado de trabalho.

2. Todos os respondentes do CBI que participaram de um Programa Trainee disseram que não encontraram dificuldades para se inserirem no mercado de trabalho. Total de respondentes: 02 (dois).

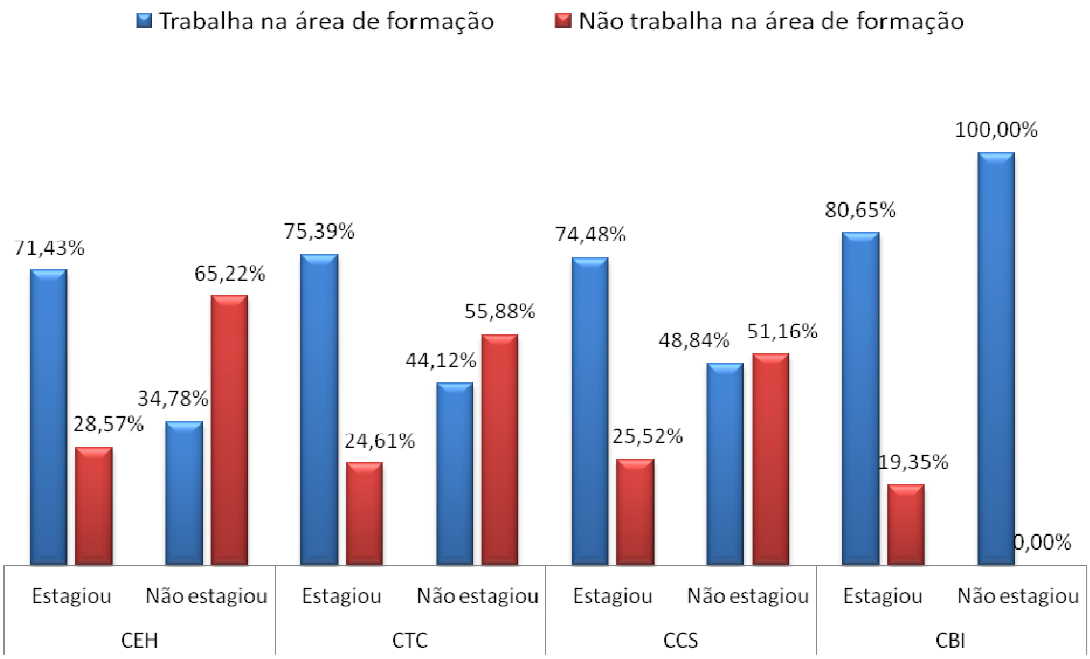
Com exceção do CCS, nos demais Centros Setoriais, os questionados que participaram de programas trainee responderam, em sua maioria, que não encontraram dificuldades para se inserir no mercado de trabalho. Todavia, no CCS, a diferença entre o quantitativo dos que disseram ter encontrado dificuldade e dos que disseram não ter encontrado dificuldade não é expressiva. Dos que vivenciaram alguma dificuldade no mercado de trabalho, destacam-se os centros CCS e CTC, onde grande parte dos respondentes afirmou que a razão da referida dificuldade foi a falta de experiência profissional. O CEH teve apenas 02 respondentes que afirmaram ter encontrado dificuldade para ingressar no mercado de trabalho, apesar de terem sido trainees; cada um apontou para uma dificuldade diferente: falta de experiência profissional e falta de conhecimento em língua estrangeira. No CBI, não é possível tecer considerações sobre esse aspecto, tendo em vista que não houve respondentes que correspondam ao perfil em foco.

Tabela 26: Distribuição dos egressos por *realização de estágio* e *se trabalha atualmente na sua área de formação*, segundo os Centros

Centro	III. 1 - Você realizou estágio na sua área de formação?	III. 3 - Você trabalha atualmente na sua área de formação?					
		Sim		Não		Total	
		N	%	N	%	N	%
CEH	Sim, na UERJ	57	**9,0**	20	3,1	77	12,1
	Sim, fora da UERJ	63	**9,9**	28	4,4	91	14,3
	Não realizei estágio na minha área de formação	8	1,3	15	2,4	23	3,6
Total		128	20,1	63	9,9	191	30,0
CTC	Sim, na UERJ	37	**5,8**	20	3,1	57	9,0
	Sim, fora da UERJ	107	**16,8**	27	4,2	134	21,1
	Não realizei estágio na minha área de formação	15	2,4	19	3,0	34	5,3
Total		159	25,0	66	10,4	225	35,4
CCS	Sim, na UERJ	23	**3,6**	15	2,4	38	6,0
	Sim, fora da UERJ	85	**13,4**	22	3,5	107	16,8
	Não realizei estágio na minha área de formação	21	3,3	22	3,5	43	6,8
Total		129	20,3	59	9,3	188	29,6
CBI	Sim, na UERJ	19	**3,0**	5	0,8	24	3,8
	Sim, fora da UERJ	6	**0,9**	1	0,2	7	1,1
	Não realizei estágio na minha área de formação	1	0,2	-	-	1	0,2
Total		26	4,1	6	0,9	32	5,0
Total Geral		442	69,5	194	30,5	636	100,0

Nota: n = 636

Gráfico 25: Distribuição dos egressos por *realização de estágio* e *se trabalha atualmente na sua área de formação*, segundo os Centros



Notas:

1. Percentuais calculados considerando separadamente, em cada Centro Setorial, o total de respondentes que estagiaram em sua área de formação e o total de respondentes que não estagiaram na sua área de formação.

2. Os percentuais das opções *sim, na UERJ* e *sim, fora da UERJ* foram somados.

Verificou-se a seguinte tendência em todos os Centros Setoriais: a maioria dos participantes, em cada Centro, que realizou estágio na sua área de formação, tanto na UERJ quanto fora, está trabalhando nesta mesma área. Outra tendência pôde ser observada no CEH, CTC e CCS, agora considerando aqueles que não realizaram estágio na sua área de formação; a maioria destes, em cada Centro, afirmou não estar atuando no campo profissional de formação. Devido à quantidade de respondentes do CBI com esse perfil, não é viável tecer uma análise a esse respeito.

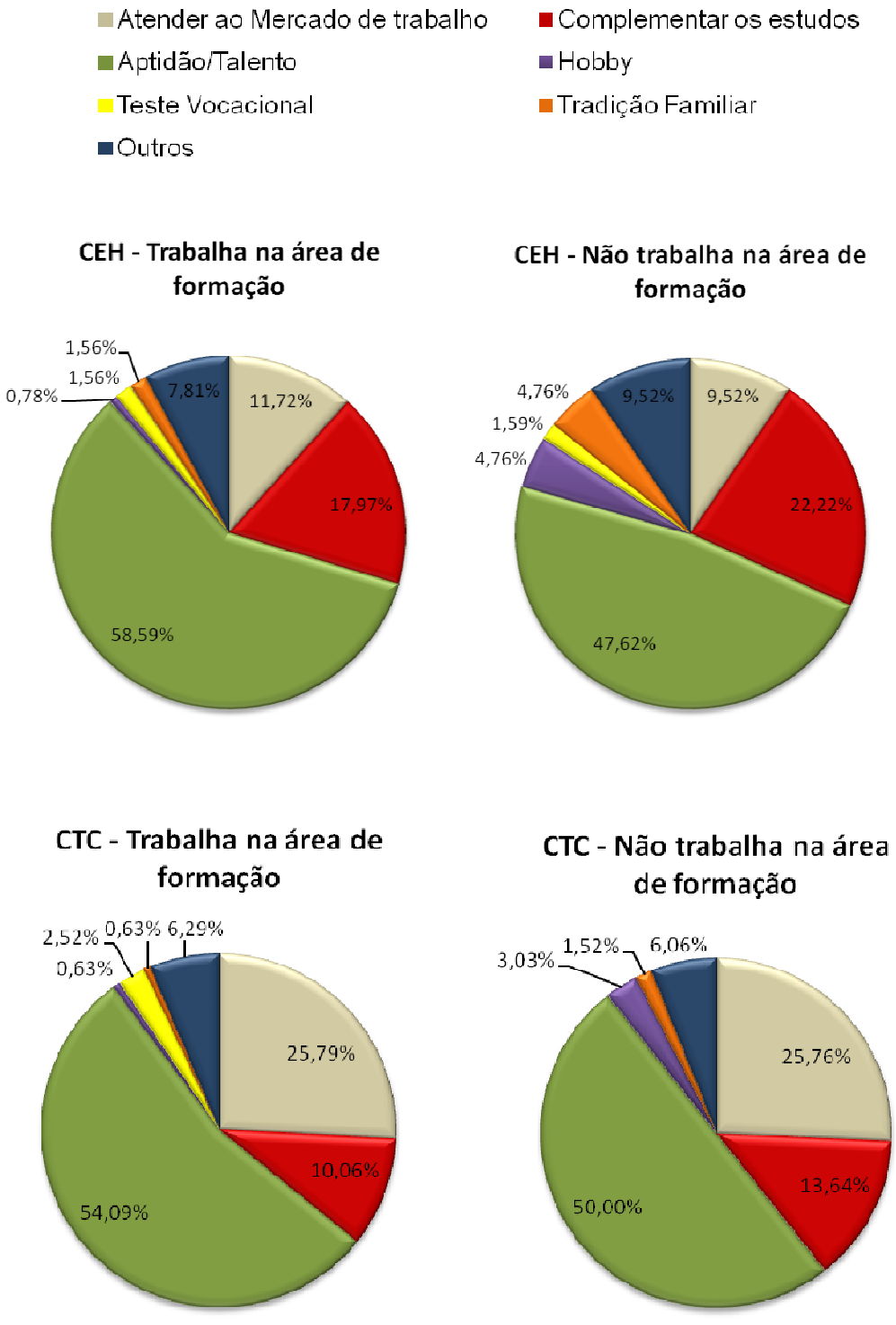
Tabela 27: Distribuição dos egressos por *trabalha atualmente na sua área de formação* e *principal motivação*,segundo os Centros

Centro	III. 3 - Você trabalha atualmente na sua área de formação?	II. 6 - Ao optar pelo curso de graduação concluído na UERJ, qual foi a sua principal motivação?															
		Atender ao Mercado de trabalho		Complementar os estudos		Aptidão/Talento		Hobby		Teste Vocacional		Tradição Familiar		Outros		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CEH	Sim	15	2,4	23	3,6	75	**11,8**	1	0,2	2	0,3	2	0,3	10	1,6	128	20,1
	Não	6	0,9	14	2,2	30	4,7	3	0,5	1	0,2	3	0,5	6	0,9	63	9,9
Total		21	3,3	37	5,8	105	16,5	4	0,6	3	0,5	5	0,8	16	2,5	191	30,0
CTC	Sim	41	6,4	16	2,5	86	**13,5**	1	0,2	4	0,6	1	0,2	10	1,6	159	25,0
	Não	17	2,7	9	1,4	33	5,2	2	0,3	-	-	1	0,2	4	0,6	66	10,4
Total		58	9,1	25	3,9	119	18,7	3	0,5	4	0,6	2	0,3	14	2,2	225	35,4
CCS	Sim	52	**8,2**	12	1,9	47	7,4	1	0,2	3	0,5	3	0,5	11	1,7	129	20,3
	Não	13	2,0	12	1,9	24	3,8	2	0,3	2	0,3	3	0,5	3	0,5	59	9,3
Total		65	10,2	24	3,8	71	11,2	3	0,5	5	0,8	6	0,9	14	2,2	188	29,6
CBI	Sim	3	0,5	1	0,2	17	**2,7**	-	-	1	0,2	-	-	4	0,6	26	4,1
	Não	1	0,2	2	0,3	1	0,2	1	0,2	-	-	-	-	1	0,2	6	0,9
Total		4	0,6	3	0,5	18	2,8	1	0,2	1	0,2	-	-	5	0,8	32	5,0
Total Geral		148	23,3	89	14,0	313	49,2	11	1,7	13	2,0	13	2,0	49	7,7	636	100,0

Nota: n= 636

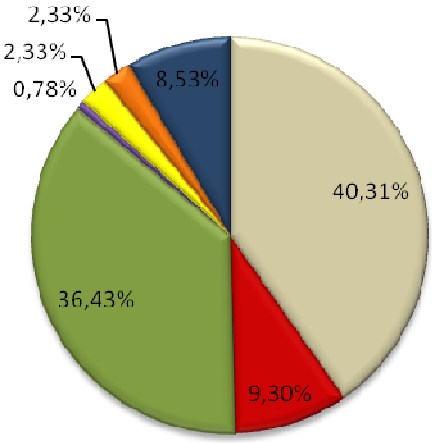
Gráfico 26: Distribuição dos egressos por *trabalha atualmente na sua área de formação* e *principal motivação*, segundo os Centros

(Continua)

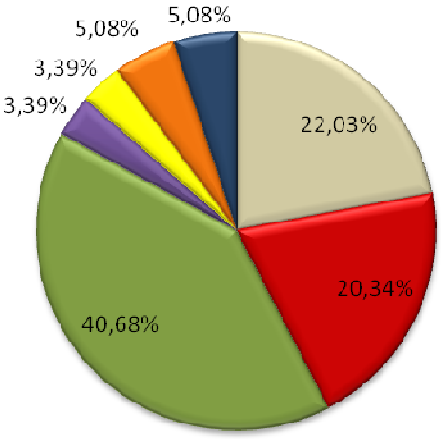


(Conclui)

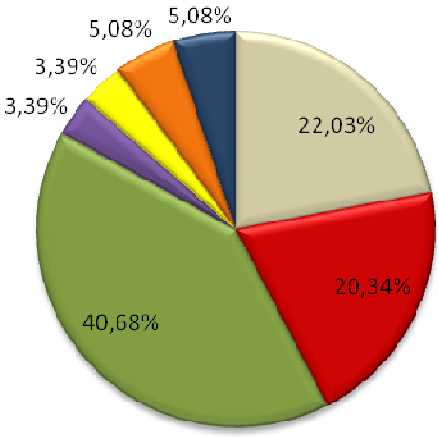
CCS - Trabalha na área de formação



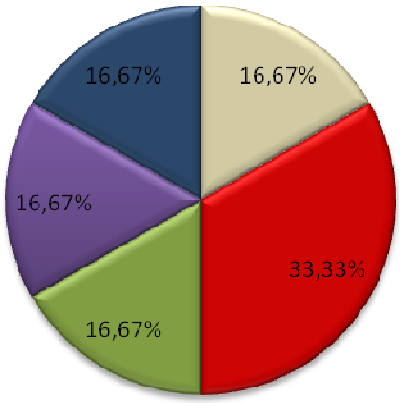
CCS - Não trabalha na área de formação



CBI - Trabalha na área de formação



CBI - Não trabalha na área de formação



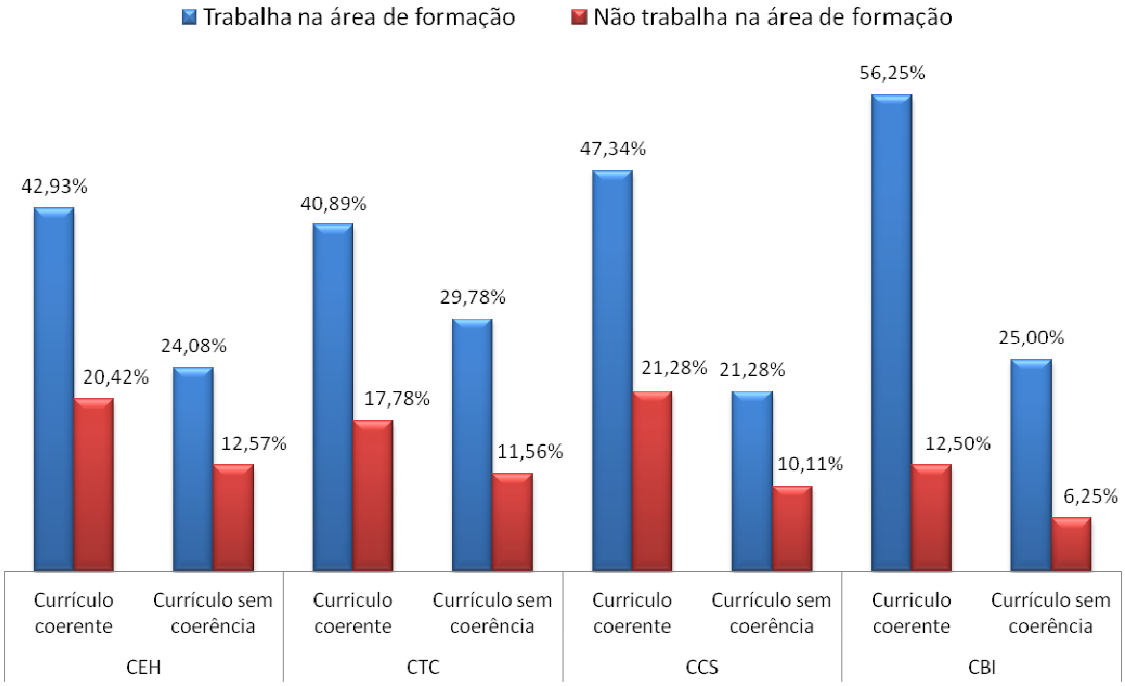
Considerando as motivações tanto dos respondentes que trabalham atualmente na área de formação quanto dos que não o fazem, vê-se, no CEH e no CTC, que não há mudanças expressivas na apresentação dos gráficos. Observa-se, porém, em ambos os Centros, uma diminuição dos que foram motivados por *aptidão/talento* no conjunto daqueles que não atuam na área de formação em relação aos que atuam, com consequentemente aumento no quantitativo relacionado a outras opções, com destaque para a motivação *complementar os estudos*. O CCS, por outro lado, apresenta uma configuração bem diferente para os dois conjuntos em análise. Enquanto os que atuam no mercado de trabalho ficaram divididos entre as opções *atender ao mercado de trabalho* e *aptidão/talento*, no segundo grupo, os que não trabalham na área de formação, *aptidão/talento* é sem dúvida o destaque, seguida, sem muita distinção, por *atender ao mercado de trabalho* e *complementar os estudos*, com o aumento significativo dos respondentes desta última opção. No CBI, os dois conjuntos em destaque também apresentam distribuições bem distintas, reduzindo significativamente o número de respondentes que foram motivados por aptidão/talento no conjunto dos que não trabalham na área de formação em comparação com os que o fazem. Contudo, cabe ressaltar que, para fins de análise, o número de participantes desse Centro que afirmaram não estar atuando na área de formação é pouco expressivo.

Tabela 28: Distribuição dos egressos por *coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho* e *trabalha atualmente na sua área de formação*, segundo os Centros

Centro	IV. 1 - Considera que o currículo do seu curso estava coerente com as demandas do mercado de trabalho no momento em que você concluiu a graduação?	III. 3 - Você trabalha atualmente na sua área de formação?					
		Sim		Não		Total	
		N	%	N	%	N	%
CEH	Sim	82	**12,9**	39	6,1	121	19,0
	Não	46	7,2	24	3,8	70	11,0
Total		128	20,1	63	9,9	191	30,0
CTC	Sim	92	**14,5**	40	6,3	132	20,8
	Não	67	10,5	26	4,1	93	14,6
Total		159	25,0	66	10,4	225	35,4
CCS	Sim	89	**14,0**	40	6,3	129	20,3
	Não	40	6,3	19	3,0	59	9,3
Total		129	20,3	59	9,3	188	29,6
CBI	Sim	18	**2,8**	4	0,6	22	3,5
	Não	8	1,3	2	0,3	10	1,6
Total		26	4,1	6	0,9	32	5,0
Total Geral		442	69,5	194	30,5	636	100,0

Nota: n = 636

Gráfico 27: Distribuição dos egressos por *coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho* e *trabalha atualmente na sua área de formação*, segundo os Centros



Nota: Percentuais calculados considerando o total de respondentes por Centro Setorial.

Em todos os Centros Setoriais, observa-se que mais da metade dos que trabalham na área de formação consideram o currículo do curso coerente com as demandas do mercado de trabalho, entretanto a mesma observação cabe para os que não trabalham na área de formação. A razão entre os que trabalham na área de formação e os que não o fazem difere pouco ao se comparar os dois grupos em questão: coerência curricular e incoerência curricular. Isso evidencia que o fato de estarem ou não atuando na área de formação influenciou de forma pouco significativa a avaliação dos participantes no que diz respeito à coerência ou à incoerência do currículo em que se graduaram.

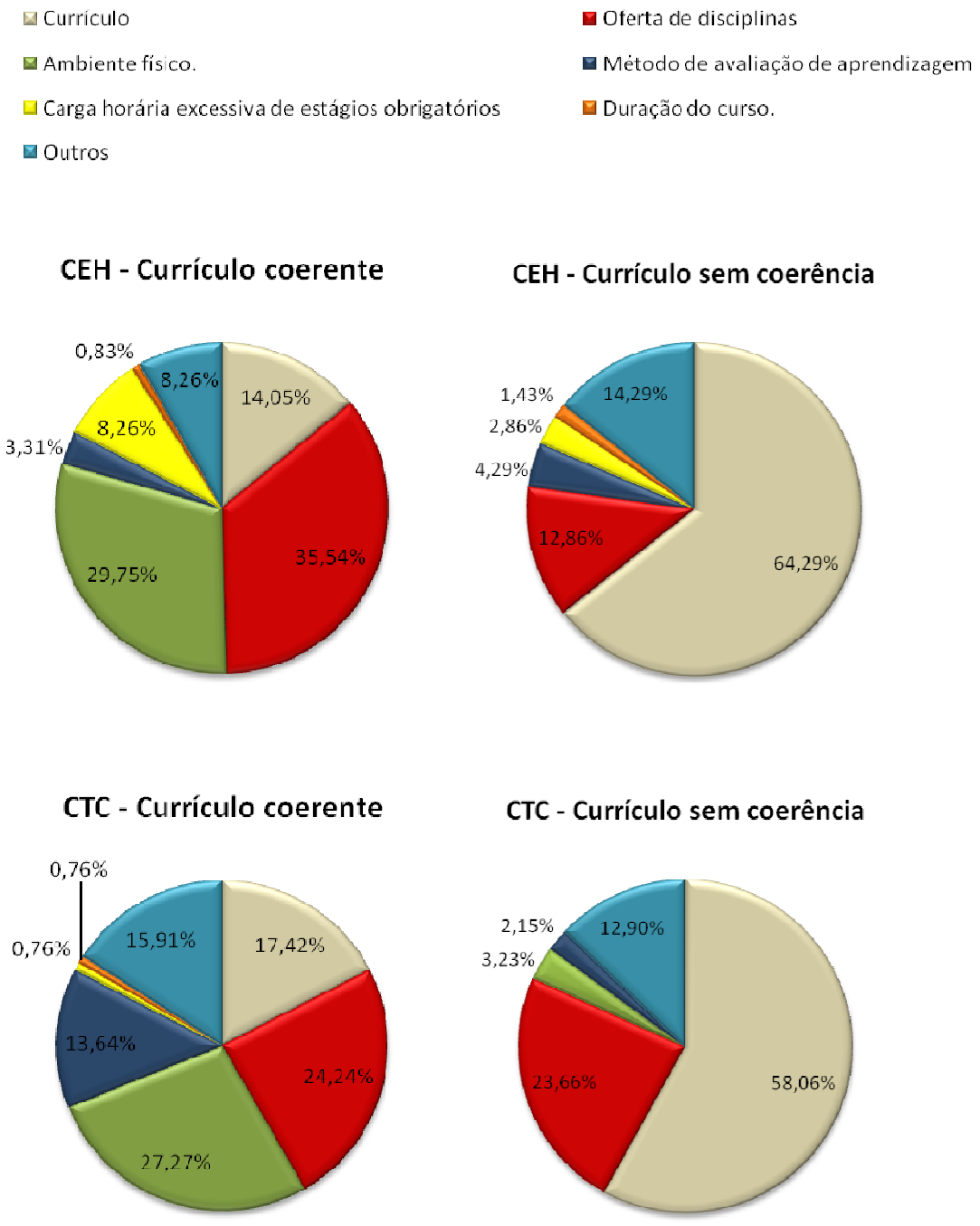
Tabela 29: Distribuição dos egressos por coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho e melhoria no curso de graduação, segundo os Centros

Centro	IV. 1 - Considera que o currículo do seu curso estava coerente com as demandas do mercado de trabalho no momento em que você concluiu a graduação?	IV. 3 - Prioritariamente, o que poderia melhorar no curso de graduação concluído?															
		Currículo		Oferta de disciplinas		Ambiente físico.		Método de avaliação de aprendizagem		Carga horária excessiva de estágios obrigatórios		Duração do curso.		Outros		Total	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CEH	Sim	17	2,7	43	6,8	36	5,7	4	0,6	10	1,6	1	0,2	10	1,6	121	19,0
	Não	45	**7,1**	9	1,4	-	-	3	0,5	2	0,3	1	0,2	10	1,6	70	11,0
Total		62	9,7	52	8,2	36	5,7	7	1,1	12	1,9	2	0,3	20	3,1	191	30,0
CTC	Sim	23	3,6	32	5,0	36	5,7	18	2,8	1	0,2	1	0,2	21	3,3	132	20,8
	Não	54	**8,5**	22	3,5	3	0,5	2	0,3	-	-	-	-	12	1,9	93	14,6
Total		77	12,1	54	8,5	39	6,1	20	3,1	1	0,2	1	0,2	33	5,2	225	35,4
CCS	Sim	16	2,5	43	6,8	36	5,7	11	1,7	4	0,6	4	0,6	15	2,4	129	20,3
	Não	26	**4,1**	9	1,4	6	0,9	3	0,5	4	0,6	-	-	11	1,7	59	9,3
Total		42	6,6	52	8,2	42	6,6	14	2,2	8	1,3	4	0,6	26	4,1	188	29,6
CBI	Sim	3	0,5	9	1,4	6	0,9	-	-	-	-	1	0,2	3	0,5	22	3,5
	Não	4	**0,6**	2	0,3	-	-	1	0,2	1	0,2	1	0,2	1	0,2	10	1,6
Total		7	1,1	11	1,7	6	0,9	1	0,2	1	0,2	2	0,3	4	0,6	32	5,0
Total Geral		188	29,6	169	26,6	123	19,3	42	6,6	22	3,5	9	1,4	83	13,1	636	100,0

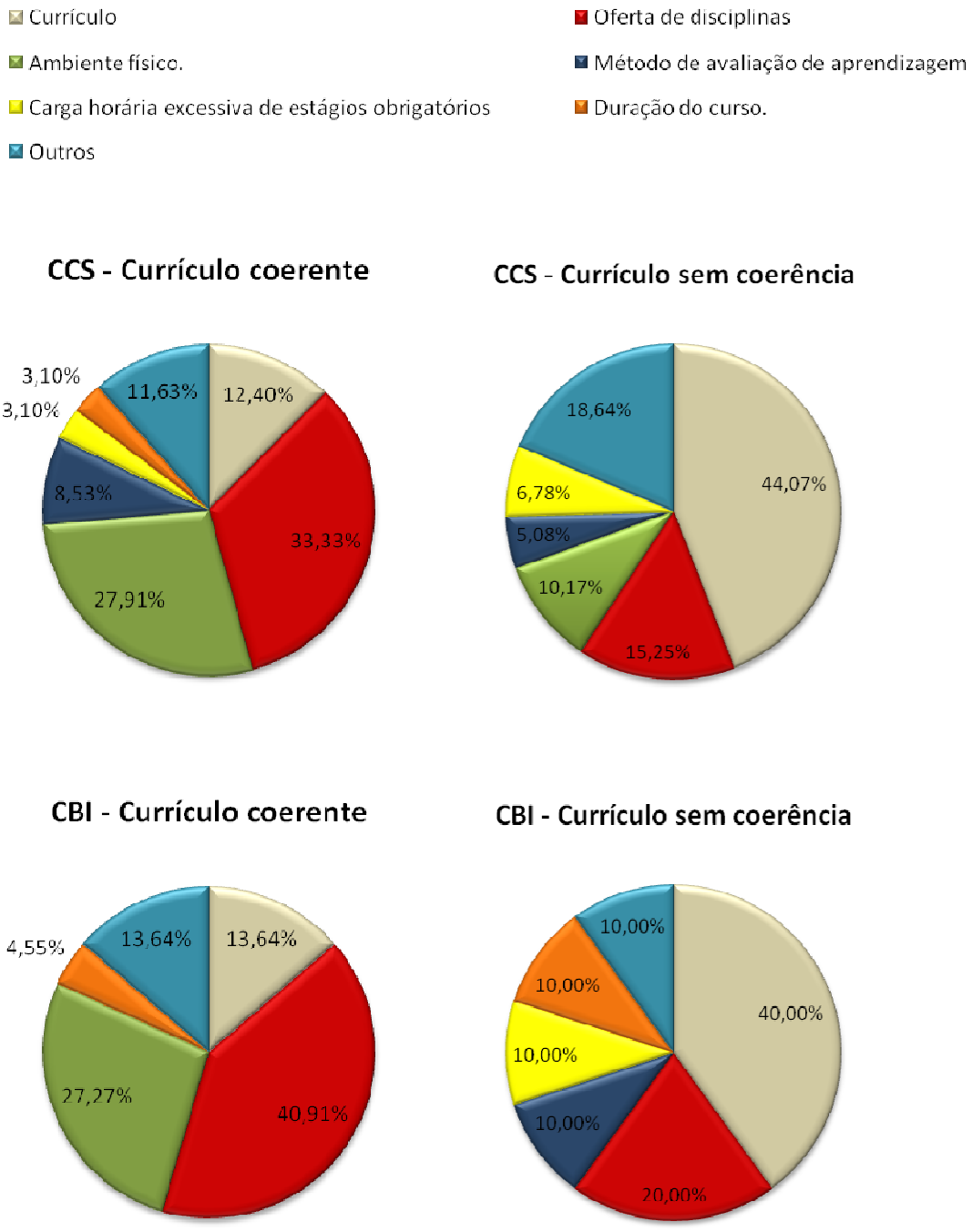
Nota: n = 636

Gráfico 28: Distribuição dos egressos por *coerência do currículo do curso com as demandas do mercado de trabalho* e *melhoria no curso de graduação*, segundo os Centros

(Continua)



(Conclui)



Nota: Percentuais calculados considerando separadamente, em cada Centro Setorial, o total dos respondentes que consideraram o currículo coerente e o total de respondentes que o consideraram incoerente.

Verificou-se que em todos os Centros a maioria dos egressos que consideram o currículo do curso coerente com as demandas de trabalho destacou a oferta de disciplinas e o ambiente físico como os aspectos academico-administrativos que mais necessitam de melhorias. Já os repondentes que não consideram o currículo coerente disseram, em maior número, que o próprio currículo é o aspecto academico-administrativo que deve ser melhorado nos cursos de graduação.

V – Considerações Finais

A presente pesquisa, por ser a primeira iniciativa da Sub-Reitoria de Graduação de estabelecer contato com os egressos da Universidade, apresentou inúmeros desafios que exigiram diversas revisões da metodologia a ser aplicada.

Alguns desafios merecem ser destacados. O primeiro desafio de grande relevância foi determinar um modo economicamente viável de contatar os egressos que concluíram os seus cursos de graduação no período de 2006 a 2010; o segundo desafio teve relação com a preocupação de se criar mecanismos que possibilitassem a autenticação de cada respondente; outro desafio a ser destacado diz respeito às tentativas de se estabelecer parcerias para o desenvolvimento de uma metodologia estatística coerente; e, por último, destacou-se também como um desafio para a equipe, o reduzido quantitativo de e-mails disponíveis no cadastro da Universidade, fato que implicou diretamente no número de respostas coletadas, na técnica estatística a ser utilizada e, por consequência, nas margens de erro da pesquisa.

Para concluir esta pesquisa já dita de caráter exploratório, alguns resultados serão retomados tendo por base os objetivos específicos já elencados no decorrer desse relatório no tópico Metodologia. Entretanto, todas as inferências que serão realizadas deverão ser aplicadas somente à população amostrada e, de modo algum, devem ser tidas como conclusivas em relação à população alvo, isto é, todos os egressos concluintes da graduação do período de 2006 a 2010. Além disso, serão aplicadas as margens de erro conforme a tabela de erro relativo presente no Anexo III.

Como um dos mais importantes resultados dessa pesquisa, figura o percentual de egressos concluintes que estão trabalhando atualmente na área de formação. A esse respeito, aplicando a respectiva margem de erro, pode-se inferir que pelo menos 65% da população amostrada está atuando no campo de formação.

Ainda sobre os resultados que atendem aos objetivos específicos da pesquisa e tendo em vista apenas os egressos concluintes da população amostrada, revela-se que, ao menos[6],

- 42% foram motivados por aptidão/talento ao optarem pelo curso concluído;

- 81% fizeram estágio na sua área de formação;

- 20% realizaram estágio na sua área de formação na própria UERJ;

- 60% complementaram ou estão complementando os seus estudos na área de formação ou em áreas afins;

- 38% não encontraram dificuldades para se inserir no mercado de trabalho;

- 37% dos que trabalham na área de formação estão no serviço público como estatutários ou empregados públicos;

- 30% dos que trabalham na área de formação estão empregados no setor privado;

- 58% creem que o currículo do curso concluído está coerente com as demandas do mercado de trabalho;

- 60% não mantêm qualquer contato com a UERJ.

De um modo geral, pode-se dizer que o resultado da pesquisa indicou um panorama satisfatório no que diz respeito à opinião dos egressos respondentes sobre o curso concluído e à inserção dos mesmos no mercado de trabalho. Contudo, tendo em vista a complexidade das pesquisas amostrais, não se pode perder de vista que os dados deste relatório são apenas indicadores que só poderão ser tomados como representação fidedigna da situação dos egressos concluintes da UERJ, se pesquisas mais abrangentes forem realizadas.

Por fim, não se pode ignorar que, para um acompanhamento permanente dos egressos concluintes da UERJ, melhorias importantes devem

[6] Observar erro relativo para as proporções populacionais observadas: Anexo III..

ser implementadas, tendo em vista aspectos que impactam diretamente a capacidade de retratar com credibilidade a situação dos egressos concluintes. Como propostas, seguem alguns aspectos que merecem atenção especial: garantir meios que assegurem um cadastro atualizado dos alunos; desenvolver tecnologias que facilitem a coleta de dados e a autenticação dos egressos; e, por último, a disponibilidade de recursos humanos especializados, em especial, profissionais da área de Estatística.

IX – Referências Bibliográficas

BOLFARINE, Heleno.; BUSSAB, Wilton. O. **Elementos de amostragem**. São Paulo: E. Blucher, 2005.

SEVERINO, Antônio Joaquim. **Metodologia do trabalho científico**. 23ª ed. São Paulo: Cortez, 2007.

SPIEGEL, Murray R. **Estatística**. Tradução de Pedro Cosentino. 3ª ed. São Paulo: Makron Books, 1993.

VI – ANEXO I - Distribuição de e-mails enviados por curso de graduação e por Centro Setorial

(Continua)

Centro	Curso	E-mails enviados	E-mails enviados (%)	Respondentes	Respondentes (%)
CEH	Artes[7]	47	5,90	14	7,33
	Ciências Biológicas (FFP)	30	3,77	3	1,57
	Educação Física	25	3,14	4	2,09
	Geografia (FFP e FEBF)	37	4,65	6	3,14
	História (FFP)	26	3,27	6	3,14
	Comunicação Social[8]	31	3,89	10	5,24
	Letras[9]	251	31,53	64	33,51
	Matemática (FFP e FEBF)	21	2,64	2	1,05
	Pedagogia[10]	233	29,27	56	29,32
	Psicologia	95	11,93	26	13,61
Total		796	100,00	191	100,00
CTC	Ciências Atuariais	14	1,81	4	1,78
	Informática	61	7,90	19	8,44
	Engenharias[11]	383	49,61	118	52,44
	Estatística	49	6,35	16	7,11
	Física	101	13,08	23	10,22
	Geografia	37	4,79	14	6,22
	Geologia	11	1,42	4	1,78
	Matemática	93	12,05	22	9,78
	Oceanografia	8	1,04	4	1,78
	Química	14	1,81	1	0,44
	Desenho Industrial	1	0,13	-	-
Total		772	100,00	225	100,00

[7] Representação dos cursos de Artes, Artes Visuais e Educação Artística e suas respectivas habilitações, inclusive História da Arte.

[8] Habilitações: Jornalismo e Relações Públicas

[9] Campi: Maracanã e FFP

[10] Campi: Maracanã, FFP e FEBF

[11] Campi: Maracanã, IPRJ e FAT

(Conclui)

Centro	Curso	E-mails enviados	E-mails enviados (%)	Respondentes	Respondentes (%)
CCS	Administração	73	13,15	33	17,55
	Ciências Contábeis	77	13,87	22	11,70
	Ciências Econômicas	36	6,49	16	8,51
	Ciências Sociais	46	8,29	19	10,11
	DIR - Direito	147	26,49	51	27,13
	Filosofia	59	10,63	15	7,98
	História	69	12,43	21	11,17
	Serviço Social	48	8,65	11	5,85
Total		555	100,00	188	100,00
CBI	Ciências Biológicas	49	40,16	18	56,25
	Enfermagem	10	8,20	3	9,38
	Medicina	13	10,66	4	12,50
	Nutrição	34	27,87	6	18,75
	Odontologia	16	13,11	1	3,13
Total		122	100,00	32	100,00
Total Geral		2245	-	636	-

VII - ANEXO II - Questionário

QUESTIONÁRIO DO PROJETO DE PESQUISA DE EGRESSOS CONCLUINTES DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO DA UERJ

Este questionário visa coletar informações sobre os dados pessoais, acadêmicos e profissionais de ex-alunos dos cursos de graduação da UERJ. Essas informações contribuirão para o desenvolvimento de estratégias de avaliação e adequação dos currículos e demais serviços educacionais prestados.

ATENÇÃO: ORIENTAÇÕES DE PREENCHIMENTO

- ✓ Sua contribuição ao Projeto de Pesquisa de Egressos Concluintes será validada somente após o envio de suas respostas.
- ✓ Caso haja alguma dúvida ou dificuldade durante o preenchimento deste, entre em contato conosco através do seguinte endereço eletrônico: ppegressosuerj@uerj.br

*Obrigatório

Código de Confirmação: *

Digite o código de confirmação enviado por e-mail.

.....

Ano de conclusão: *

Responda às questões considerando a formação obtida na UERJ no ano de conclusão que será informado por você abaixo.

Marcar apenas uma oval.

( ) 2006

( ) 2007

( ) 2008

( ) 2009

( ) 2010

1

I) DADOS PESSOAIS

I. 1 – Sexo:

Marcar apenas uma oval.

( ) Feminino.

( ) Masculino.

I. 2 – Qual era a sua idade quando se formou? *

.....

II) VIDA ACADÊMICA

II. 1 – Curso concluído: *

Para os que possuem mais de uma titulação no mesmo curso, informar o curso/titulação em que atua profissionalmente ou, caso não atue na área de formação, informar a titulação obtida por último na UERJ, considerando o ano de conclusão que foi informado acima.

Marcar apenas uma oval.

( ) Administração

( ) Artes Visuais Lic.

( ) Artes Visuais Bac.

( ) Ciências Atuariais

( ) Ciências Biológicas Lic.

( ) Ciências Biológicas Bac.

( ) Ciências Biológicas FFP

( ) Ciências da Computação

( ) Ciências Contábeis

( ) Ciências Econômicas

( ) Ciências Sociais Lic.

( ) Ciências Sociais Bac.

( ) Desenho Industrial

( ) Direito

( ) Educação Física Lic.

( ) Educação Física Bac.

( ) Enfermagem

( ) Engenharia Cartográfica

( ) Engenharia Civil

( ) Engenharia de Computação (IPRJ)

( ) Engenharia de Produção (FEN)

( ) Engenharia de Produção (FAT)

( ) Engenharia Elétrica

( ) Engenharia Mecânica (FEN)

( ) Engenharia Mecânica (IPRJ)

( ) Engenharia Química

( ) Estatística

( ) Filosofia Lic.
( ) Filosofia Bac.
( ) Física Lic.
( ) Física Bac.
( ) Geografia Lic. (IGEOG)
( ) Geografia Bac. (IGEOG)
( ) Geografia (FEBF)
( ) Geografia (FFP)
( ) Geologia
( ) História Lic. (IFCH)
( ) História Bac. (IFCH)
( ) História (FFP)
( ) História da Arte
( ) Jornalismo
( ) Letras Inglês/Literaturas Lic.
( ) Letras Inglês/Literaturas Bac.
( ) Letras Português/Alemão Lic.
( ) Letras Português/Alemão Bac.
( ) Letras Português/Espanhol Lic.
( ) Letras Português/Espanhol Bac.
( ) Letras Português/Francês Lic.
( ) Letras Português/Francês Bac.
( ) Letras Português/Grego Lic.
( ) Letras Português/Grego Bac.
( ) Letras Português/Inglês (FFP)
( ) Letras Português/Italiano Lic.
( ) Letras Português/Italiano Bac.
( ) Letras Português/Japonês Lic.
( ) Letras Português/Japonês Bac.
( ) Letras Português/Latim Lic.
( ) Letras Português/Latim Bac.
( ) Letras Português/Literaturas Lic. (ILE)
( ) Letras Português/Literaturas Bac. (ILE)
( ) Letras Português/Literaturas (FFP)
( ) Matemática Lic. (IME)
( ) Matemática Bac. (IME)
( ) Matemática (FFP)
( ) Matemática (FEBF)
( ) Medicina
( ) Nutrição
( ) Oceanografia
( ) Odontologia
( ) Pedagogia Lic. (EDU)
( ) Pedagogia Bac. (EDU)
( ) Pedagogia (FFP)
( ) Pedagogia (FEBF)
( ) Psicologia
( ) Química
( ) Relações Públicas
( ) Serviço Social

II. 2 – Forma de ingresso na UERJ: *

Marcar apenas uma oval.

( ) Vestibular pelo Sistema de Cotas. ( ) Vestibular (sem reservas).

( ) Transferência Externa. ( ) Transferência Ex-Officio (Militar).

( ) Aproveitamento de Estudos. ( ) PEC-G.

II. 3 – Opção de turno no vestibular: *

Marcar apenas uma oval.

( ) Manhã. ( ) Tarde. ( ) Noite.

( ) Manhã/Tarde. ( ) Tarde/Noite. ( ) Integral.

II. 4 – Na prática, a maioria das disciplinas necessárias para conclusão do seu curso foi cursada em que turno? *

Marcar apenas uma oval.

( ) Manhã. ( ) Tarde. ( ) Noite.

( ) Manhã/Tarde. ( ) Tarde/Noite. ( ) Integral.

II. 5 – Você solicitou transferência interna? *

Marcar apenas uma oval.

( ) Sim.

( ) Não.

II. 6 – Ao optar pelo curso de graduação concluído na UERJ, qual foi a sua principal motivação? *

Marcar apenas uma oval.

( ) Atender ao mercado de trabalho.

( ) Complementar os estudos.

( ) Aptidão/talento.

( ) Hobby.

( ) Teste vocacional.

( ) Tradição familiar.

( ) Outro: _____.

II. 7 – Você possui ou está cursando outra graduação? *

Marcar apenas uma oval.

( ) Sim, na UERJ.

( ) Sim, fora da UERJ.

( ) Não possuo outra graduação.

II. 8 – Você complementou ou está complementando seus estudos na sua área de formação ou em áreas afins? *

Marcar apenas uma oval.

( ) Sim, na UERJ.

( ) Sim, fora da UERJ.

( ) Não. (pule para a questão III.1)

II. 9 – Em caso afirmativo, qual o curso realizado ou em andamento?

Marcar apenas uma oval.

( ) 2ª titulação no mesmo curso de graduação.

( ) Extensão (mínimo 15h até 179h).

( ) Aperfeiçoamento (mínimo 180h).

( ) Especialização (mínimo 360h).

( ) Mestrado.

( ) Doutorado.

( ) Pós doutorado.

III) INSERÇÃO NO MERCADO DE TRABALHO

III. 1 – Você realizou estágio na sua área de formação? *

Marcar apenas uma oval.

( ) Sim, na UERJ.

( ) Sim, fora da UERJ.

( ) Não realizei estágio na minha área de formação.

III.2 – Você participou de algum programa de Trainee? *

Marcar apenas uma oval.

( ) Sim.

( ) Não.

III. 3 – Você trabalha atualmente na sua área de formação?

Marcar apenas uma oval.

( ) Sim.

( ) Não. (pule para a questão III.5)

III. 4 – Qual a sua relação de trabalho com a empresa/instituição em que você atua?

Marcar apenas uma oval.

( ) Servidor estatutário / Empregado Público.

( ) Servidor Temporário.

( ) Empregado Privado.

( ) Trabalho por conta própria.

III. 5 – Qual foi a principal dificuldade que você encontrou para se inserir no mercado de trabalho em sua área de formação?

Marque apenas uma alternativa. Escolha a mais significativa.

Marcar apenas uma oval.

( ) Falta de experiência profissional.

( ) Falta de conhecimento na língua estrangeira.

( ) Exigência de curso de pós-graduação.

( ) Necessidade de aperfeiçoar a competência linguística na Língua Portuguesa (escrita e falada).

( ) Não encontrei dificuldade.

( ) Não tive interesse em atuar na minha área de formação.

IV) AVALIAÇÃO DO CURSO DE GRADUAÇÃO CONCLUÍDO

IV. 1 – Considera que o currículo do seu curso estava coerente com as demandas do mercado de trabalho no momento em que você concluiu a graduação?

Marcar apenas uma oval.

( ) Sim.

( ) Não.

IV. 2 – Você mantém algum contato com a UERJ?

Marcar apenas uma oval.

( ) Sim, em participação de eventos culturais.

( ) Sim, em seminários/congressos/encontros técnicos.

( ) Sim, em cursos de extensão ou pós-graduação.

( ) Sim, como integrante do corpo profissional.

( ) Não tenho mantido contato.

IV. 3 – Prioritariamente, o que poderia melhorar no curso de graduação concluído?

Marcar apenas uma oval.

( ) Currículo.

( ) Oferta de disciplinas.

( ) Ambiente físico.

( ) Método de avaliação de aprendizagem.

( ) Carga horária excessiva de estágios obrigatórios.

( ) Duração do curso.

( ) Outro: _____.

VIII - ANEXO III - Tabelas de erro amostral

N = 2.245

n = 636

z = 1,96

p	Erro Absoluto	p	Erro Absoluto	p	Erro Absoluto	p	Erro Absoluto
0,01	0,00655	0,26	0,02887	0,51	0,03290	0,76	0,02811
0,02	0,00921	0,27	0,02922	0,52	0,03288	0,77	0,02770
0,03	0,01123	0,28	0,02955	0,53	0,03285	0,78	0,02726
0,04	0,01290	0,29	0,02986	0,54	0,03280	0,79	0,02681
0,05	0,01434	0,3	0,03016	0,55	0,03274	0,8	0,02632
0,06	0,01563	0,31	0,03044	0,56	0,03267	0,81	0,02582
0,07	0,01679	0,32	0,03070	0,57	0,03258	0,82	0,02528
0,08	0,01785	0,33	0,03094	0,58	0,03248	0,83	0,02472
0,09	0,01883	0,34	0,03117	0,59	0,03237	0,84	0,02413
0,1	0,01974	0,35	0,03139	0,6	0,03224	0,85	0,02350
0,11	0,02059	0,36	0,03159	0,61	0,03210	0,86	0,02284
0,12	0,02139	0,37	0,03177	0,62	0,03194	0,87	0,02213
0,13	0,02213	0,38	0,03194	0,63	0,03177	0,88	0,02139
0,14	0,02284	0,39	0,03210	0,64	0,03159	0,89	0,02059
0,15	0,02350	0,4	0,03224	0,65	0,03139	0,9	0,01974
0,16	0,02413	0,41	0,03237	0,66	0,03117	0,91	0,01883
0,17	0,02472	0,42	0,03248	0,67	0,03094	0,92	0,01785
0,18	0,02528	0,43	0,03258	0,68	0,03070	0,93	0,01679
0,19	0,02582	0,44	0,03267	0,69	0,03044	0,94	0,01563
0,2	0,02632	0,45	0,03274	0,7	0,03016	0,95	0,01434
0,21	0,02681	0,46	0,03280	0,71	0,02986	0,96	0,01290
0,22	0,02726	0,47	0,03285	0,72	0,02955	0,97	0,01123
0,23	0,02770	0,48	0,03288	0,73	0,02922	0,98	0,00921
0,24	0,02811	0,49	0,03290	0,74	0,02887	0,99	0,00655
0,25	0,02850	0,5	0,03291	0,75	0,02850	1	0,00000

N = 2.245

n = 439

z = 1,96

p	Erro Absoluto	p	Erro Absoluto	p	Erro Absoluto	p	Erro Absoluto
0,01	0,00835	0,26	0,03681	0,51	0,04195	0,76	0,03584
0,02	0,01175	0,27	0,03726	0,52	0,04193	0,77	0,03532
0,03	0,01432	0,28	0,03768	0,53	0,04188	0,78	0,03476
0,04	0,01645	0,29	0,03808	0,54	0,04183	0,79	0,03418
0,05	0,01829	0,3	0,03846	0,55	0,04175	0,8	0,03357
0,06	0,01993	0,31	0,03881	0,56	0,04166	0,81	0,03292
0,07	0,02141	0,32	0,03915	0,57	0,04155	0,82	0,03224
0,08	0,02277	0,33	0,03946	0,58	0,04142	0,83	0,03152
0,09	0,02402	0,34	0,03975	0,59	0,04128	0,84	0,03077
0,1	0,02518	0,35	0,04003	0,6	0,04111	0,85	0,02997
0,11	0,02626	0,36	0,04028	0,61	0,04093	0,86	0,02912
0,12	0,02727	0,37	0,04052	0,62	0,04073	0,87	0,02822
0,13	0,02822	0,38	0,04073	0,63	0,04052	0,88	0,02727
0,14	0,02912	0,39	0,04093	0,64	0,04028	0,89	0,02626
0,15	0,02997	0,4	0,04111	0,65	0,04003	0,9	0,02518
0,16	0,03077	0,41	0,04128	0,66	0,03975	0,91	0,02402
0,17	0,03152	0,42	0,04142	0,67	0,03946	0,92	0,02277
0,18	0,03224	0,43	0,04155	0,68	0,03915	0,93	0,02141
0,19	0,03292	0,44	0,04166	0,69	0,03881	0,94	0,01993
0,2	0,03357	0,45	0,04175	0,7	0,03846	0,95	0,01829
0,21	0,03418	0,46	0,04183	0,71	0,03808	0,96	0,01645
0,22	0,03476	0,47	0,04188	0,72	0,03768	0,97	0,01432
0,23	0,03532	0,48	0,04193	0,73	0,03726	0,98	0,01175
0,24	0,03584	0,49	0,04195	0,74	0,03681	0,99	0,00835
0,25	0,03634	0,5	0,04196	0,75	0,03634	1	0,00000

N = 2.245

n = 414

z = 1,96

p	Erro Absoluto	p	Erro Absoluto	p	Erro Absoluto	p	Erro Absoluto
0,01	0,00866	0,26	0,03817	0,51	0,04350	0,76	0,03716
0,02	0,01218	0,27	0,03863	0,52	0,04347	0,77	0,03662
0,03	0,01484	0,28	0,03907	0,53	0,04343	0,78	0,03605
0,04	0,01705	0,29	0,03948	0,54	0,04337	0,79	0,03544
0,05	0,01896	0,3	0,03987	0,55	0,04329	0,8	0,03481
0,06	0,02066	0,31	0,04024	0,56	0,04319	0,81	0,03414
0,07	0,02220	0,32	0,04059	0,57	0,04308	0,82	0,03343
0,08	0,02361	0,33	0,04092	0,58	0,04295	0,83	0,03269
0,09	0,02490	0,34	0,04122	0,59	0,04280	0,84	0,03190
0,1	0,02610	0,35	0,04150	0,6	0,04263	0,85	0,03107
0,11	0,02723	0,36	0,04177	0,61	0,04244	0,86	0,03019
0,12	0,02828	0,37	0,04201	0,62	0,04224	0,87	0,02926
0,13	0,02926	0,38	0,04224	0,63	0,04201	0,88	0,02828
0,14	0,03019	0,39	0,04244	0,64	0,04177	0,89	0,02723
0,15	0,03107	0,4	0,04263	0,65	0,04150	0,9	0,02610
0,16	0,03190	0,41	0,04280	0,66	0,04122	0,91	0,02490
0,17	0,03269	0,42	0,04295	0,67	0,04092	0,92	0,02361
0,18	0,03343	0,43	0,04308	0,68	0,04059	0,93	0,02220
0,19	0,03414	0,44	0,04319	0,69	0,04024	0,94	0,02066
0,2	0,03481	0,45	0,04329	0,7	0,03987	0,95	0,01896
0,21	0,03544	0,46	0,04337	0,71	0,03948	0,96	0,01705
0,22	0,03605	0,47	0,04343	0,72	0,03907	0,97	0,01484
0,23	0,03662	0,48	0,04347	0,73	0,03863	0,98	0,01218
0,24	0,03716	0,49	0,04350	0,74	0,03817	0,99	0,00866
0,25	0,03768	0,5	0,04351	0,75	0,03768	1	0,00000

(Continua)

Percentagem Observada (%)	Erro Relativo (%)			Percentagem Observada (%)	Erro Relativo (%)		
	n= 636	n= 439	n= 414		n= 636	n= 439	n= 414
1,0	65,48	83,50	86,58	26,0	11,10	14,16	14,68
2,0	46,07	58,74	60,91	27,0	10,82	13,80	14,31
3,0	37,42	47,72	49,48	28,0	10,55	13,46	13,95
4,0	32,24	41,11	42,63	29,0	10,30	13,13	13,62
5,0	28,69	36,58	37,93	30,0	10,05	12,82	13,29
6,0	26,05	33,22	34,44	31,0	9,82	12,52	12,98
7,0	23,99	30,59	31,72	32,0	9,59	12,23	12,68
8,0	22,32	28,46	29,51	33,0	9,38	11,96	12,40
9,0	20,93	26,69	27,67	34,0	9,17	11,69	12,12
10,0	19,74	25,18	26,10	35,0	8,97	11,44	11,86
11,0	18,72	23,87	24,75	36,0	8,77	11,19	11,60
12,0	17,82	22,73	23,56	37,0	8,59	10,95	11,35
13,0	17,02	21,71	22,51	38,0	8,41	10,72	11,11
14,0	16,31	20,80	21,57	39,0	8,23	10,50	10,88
15,0	15,67	19,98	20,71	40,0	8,06	10,28	10,66
16,0	15,08	19,23	19,94	41,0	7,89	10,07	10,44
17,0	14,54	18,54	19,23	42,0	7,73	9,86	10,23
18,0	14,05	17,91	18,57	43,0	7,58	9,66	10,02
19,0	13,59	17,33	17,97	44,0	7,42	9,47	9,82
20,0	13,16	16,78	17,40	45,0	7,28	9,28	9,62
21,0	12,76	16,28	16,88	46,0	7,13	9,09	9,43
22,0	12,39	15,80	16,38	47,0	6,99	8,91	9,24
23,0	12,04	15,36	15,92	48,0	6,85	8,73	9,06
24,0	11,71	14,93	15,48	49,0	6,71	8,56	8,88
25,0	11,40	14,54	15,07	50,0	6,58	8,39	8,70

(Conclui)

Percentagem Observada (%)	Erro Relativo (%)			Percentagem Observada (%)	Erro Relativo (%)		
	n= 636	n=439	n= 414		n= 636	n=439	n= 414
51,0	6,45	8,23	8,53	76,0	3,70	4,72	4,89
52,0	6,32	8,06	8,36	77,0	3,60	4,59	4,76
53,0	6,20	7,90	8,19	78,0	3,50	4,46	4,62
54,0	6,07	7,75	8,03	79,0	3,39	4,33	4,49
55,0	5,95	7,59	7,87	80,0	3,29	4,20	4,35
56,0	5,83	7,44	7,71	81,0	3,19	4,06	4,21
57,0	5,72	7,29	7,56	82,0	3,08	3,93	4,08
58,0	5,60	7,14	7,40	83,0	2,98	3,80	3,94
59,0	5,49	7,00	7,25	84,0	2,87	3,66	3,80
60,0	5,37	6,85	7,10	85,0	2,76	3,53	3,66
61,0	5,26	6,71	6,96	86,0	2,66	3,39	3,51
62,0	5,15	6,57	6,81	87,0	2,54	3,24	3,36
63,0	5,04	6,43	6,67	88,0	2,43	3,10	3,21
64,0	4,94	6,29	6,53	89,0	2,31	2,95	3,06
65,0	4,83	6,16	6,39	90,0	2,19	2,80	2,90
66,0	4,72	6,02	6,25	91,0	2,07	2,64	2,74
67,0	4,62	5,89	6,11	92,0	1,94	2,47	2,57
68,0	4,51	5,76	5,97	93,0	1,81	2,30	2,39
69,0	4,41	5,63	5,83	94,0	1,66	2,12	2,20
70,0	4,31	5,49	5,70	95,0	1,51	1,93	2,00
71,0	4,21	5,36	5,56	96,0	1,34	1,71	1,78
72,0	4,10	5,23	5,43	97,0	1,16	1,48	1,53
73,0	4,00	5,10	5,29	98,0	0,94	1,20	1,24
74,0	3,90	4,97	5,16	99,0	0,66	0,84	0,87
75,0	3,80	4,85	5,02	100,0	0	0	0